

А. А. Барышев*доцент кафедры социологии,**канд. экон. наук**Национальный исследовательский Томский государственный университет**barishevnp@mail.ru***Д. С. Соломин***аналитик**Национальный исследовательский Томский государственный университет,**Научно-образовательный центр**«Институт анализа больших данных и искусственного интеллекта»**solomin414@gmail.com*

КАРТОГРАФИЯ КОНЦЕПТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЕГО БАЗОВЫХ ДИСКУРСАХ И АЛГОРИТМИЗАЦИЯ ИХ ПЕРЕСЕЧЕНИЙ*

Статья посвящена построению макетной картографии дискурсов предпринимательства, выступающих компонентами формальной онтологии для применения методов анализа больших данных, и разработке алгоритма дискурсивного конструирования субъектов предпринимательства, описывающего взаимодействие дискурсов функции, действия и практики предпринимательства на материале кейса спецификации предпринимательских типов. Решение данных задач позволяет перейти к созданию полной картографии концепта предпринимательства.

Ключевые слова: формальная онтология, социальная картография, предпринимательство, интердискурсивность, векторная вложенность

A. A. Baryshev*Candidate of Economic Sciences,**Associate Professor of the Department of Sociology**National Research Tomsk State University**barishevnp@mail.ru***D. S. Solomin***Analyst**National Research Tomsk State University,**Scientific and Educational Center**“Institute of Big Data Analysis and Artificial Intelligence intelligence”**solomin414@gmail.com*

CARTOGRAPHY OF THE CONCEPT OF ENTREPRENEURSHIP IN ITS BASIC DISCOURSES AND ALGORITHMIZATION OF THEIR INTERSECTIONS

The article is devoted to the construction of a model cartography of entrepreneurial discourses, which are components of formal ontology for the application of big data analysis methods and the development of

* **Благодарности:** исследование выполнено в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2023» в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

an algorithm for the discursive construction of entrepreneurial subjects, describing the interaction of discourses of entrepreneurial function, action, and practice based on a case study of entrepreneurial type specifications. Solving these tasks allows us to move on to the creation of a complete cartography of the concept of entrepreneurship.

Key words: formal ontology, social cartography, entrepreneurship, interdiscursivity, vector embedding

«Предпринимательство» — концепт с очень длительной историей научных исследований и дискуссий, сформировавших ряд фундаментальных смыслов и множество значений в их рамках. Соответственно, при картографии этого понятия крупными единицами- «материками» выступают дискурсы (дискурсивные формации) как генераторы и вместилища предельных смыслов, представляющих обособленные объекты, которые далее подразделяются на более мелкие, задаваемые особыми значениями, детализирующими исходные смыслы. Исчерпывающий набор максимально широких смыслов с их детализацией образует объектное содержание концепта, которое в IT- и AI-методах фигурирует как онтология моделируемой предметной области.

Выделение указанных «материков» производится на основе предельно общих метафор, которыми оказываются «функция», «действие». «практика» [3]. Соответственно, искомыми составляющими макро-онтологии исследуемого концепта выступают «предпринимательство как функция», «предпринимательство как действие» и «предпринимательство как практика» [4].

В данной статье мы не ставим задачу построения общей карты предприниматель-

ства, фокусируясь пока на картографии отдельных формаций-материков.

Каждая формация характеризуется особыми лингвистическими маркерами. Получаемые на их основе совокупности текстов как носителей общего смысла выступают областями распределения значений, которое осуществляется вдоль координатных осей, соответствующих вопросам о том, «что производится дискурсом» и «как производится» (оси что-вопроса и как-вопроса социального конструкционизма) [1].

Применение данной методологии на ограниченной совокупности наиболее влиятельных работ по предпринимательству позволила получить макетную репрезентацию значений названных дискурсов в виде квадрантов, образуемых пересечениями уникальных ортогональных осей, которые были выделены с помощью Gemini 1.5 Pro. Каждый квадрант маркирован именем автора, наиболее ярко его представляющим.

Так, например, на карте функции (рис. 1), квадрант Шумпетера представляет предпринимательство как революцию систем; квадрант Стивенсона — как погоню за возможностью; квадрант Норта — как институциональный захват; квадрант Кирцнера — как оптимизацию системы.



Рис. 1. Макетная картография предпринимательства как функции

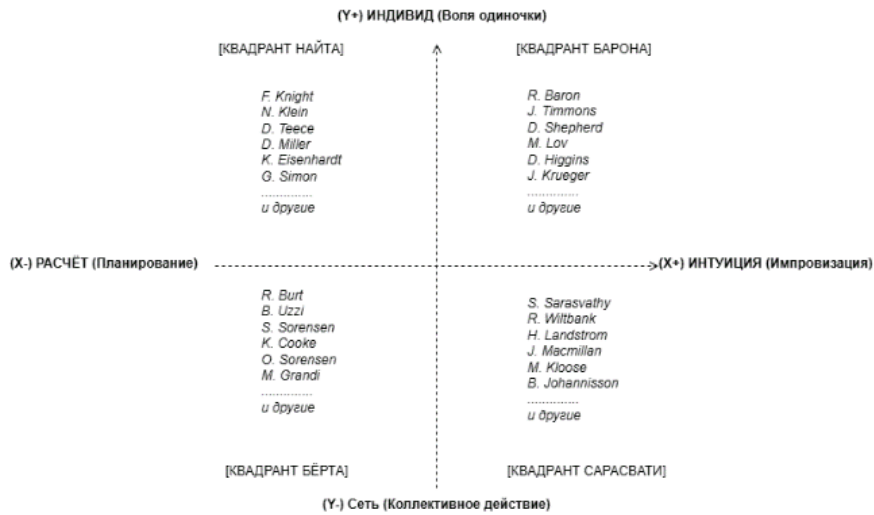


Рис. 2. Макетная картография предпринимательства как действия

Данные результаты, выражающиеся в макетном картировании дискурсов, обладают операциональной ценностью для характеристики конкретных предпринимательских типов. Так, образ современного основателя технологического стартапа выступает результатом внутри-дискурсивной напряженности и меж-дискурсивного *пересечения* субдискурсов, принадлежащим разным формациям. Ситуация, в которой он оказывается («запуск стартапа и масштабирование стартапа»), в рамках ФУНКЦИИ определяется конфликтом между субдискурсом Шумпетера (Динамика/Избыточность) и субдискурсом Норта (Динамика/Продуктивность): предприниматель *разрывается* между стремлением изменить мир (избыточная трата энергии) и необходимостью встроиться в жесткие метрики возврата инвестиций (продуктивность). В рамках

ДЕЙСТВИЯ он становится *точкой напряжения* между субдискурсами Сарасвати (Интуиция/Сеть) и Найта (Расчет/Индивид): теория эффектуации предписывает ему «импровизировать с партнерами», но инвесторы требуют «бизнес-план и расчет рисков» по Найту. В результате он демонстрирует на публике полную уверенность и расчет, хотя в реальности действует преимущественно в режиме импровизации. *Напряженность* в плоскости ПРАКТИКИ разыгрывается между субдискурсом Риса (Спектакль/Импровизация), требующем от него публичности («спектакля») в форме питчинга, ведения LinkedIn, создания «движа», и субдискурса Роуза-Фуко, настаивающем на железной «внутренней аскезе» — биохакинге, медитациях и самоконтроле (Интимность/Дисциплина).



Рис. 3. Макетная картография предпринимательства как практики

Иные свойства демонстрирует фигура платформенного самозанятого, формируемая пересечением квадранта Кирцнера (Статика + Продуктивность), в который ему предписывает осуществлять микро-арбитраж своего времени, с квадрантом Найта (Расчет + Индивид), где его действие сводится к принятию решений внутри алгоритмических ограничений, и квадрантом Роуза-Фуко (Дисциплина + Интимность), в котором его практика заключается в самоконтроле через приложение.

Поиск отмеченных курсивом внутридискурсивных напряженностей и междискурсивных пересечений описывается разработанным «Алгоритмом дискурсивного конструирования субъектов предпринимательства», состоящего в общем виде из процедур формализации дискурсов (Шаг 1), картографирования субъектов (Шаг 2), описания механизма «напряженности» (конфликта), (Шаг 3), визуализации структуры мета-пространства применительно к конкретному предпринимательскому типу (Шаг 4).

Шаг 1. Пусть $D = \{F, A, P\}$ — множество типов дискурсов предпринимательства, где:

- F — дискурс Функций.
- A — дискурс Действий.
- P — дискурс Практик.

Для каждого дискурса $d \in D$ мы определяются ортогональные оси координат (линии напряженности), образующие евклидово пространство R^2 . Пусть X_d и Y_d — оси для конкретного дискурса. Тогда любой квадрант $Q_{d,i}$ (где $i \in \{1, 2, 3, 4\}$) можно представить как открытое подмножество:

$$Q_{d,i} = \{(x, y) \in R^2 \mid \text{sgn}(x) = c_x, \text{sgn}(y) = c_y\},$$

где $c_x, c_y \in \{-1, 1\}$.

Шаг 2. Каждый субъект (например, «основатель стартапа» или «платформенный самозанятый») S представляется как точка в мета-пространстве M , являющемся декартовым произведением всех дискурсивных пространств:

$$M = F \cdot A \cdot P \cong R^2 \cdot R^2 \cdot R^2 = R^6.$$

Любой субъект S — это вектор в этом пространстве:

$$S = (\mathcal{G}_F, \mathcal{G}_A, \mathcal{G}_P),$$

где $\mathcal{G}_d = (x_d, y_d) \in R^2$.

Шаг 3. Напряженность между двумя субдискурсами внутри одного типа d (например, между Шумпетером и Нортом в дискурсе F) определяется как проекция вектора субъекта на базисные векторы квадрантов. Если субъект S пытается одновременно соответствовать двум противоречивым квадрантам $Q_{d,i}$ и $Q_{d,j}$, возникает конфликт:

$$\tau_d(S) = \text{dist}(\mathcal{G}_d, \text{centroid}(Q_{d,i})) - \text{dist}(\mathcal{G}_d, \text{centroid}(Q_{d,j})),$$

где $\tau_d(S) \approx 0$ указывает на точку максимальной критической напряженности.

Шаг 4. Визуализацию структуры мета-пространства применительно к конкретному предпринимательскому типу продемонстрируем на примере парадоксального образа платформенного самозанятого, основанное на его векторном описании:

- $\mathcal{G}_F \in \text{Kirzner}(+, -)$;
- $\mathcal{G}_A \in \text{Knight}(-, +)$;
- $\mathcal{G}_P \in \text{Foucault}(-, -)$.

Конфигурация $S_{\text{gig}} = (\mathcal{G}_F, \mathcal{G}_A, \mathcal{G}_P)$ показывает, что субъект находится в состоянии «дискурсивной растяжки» на пересечении «микро-арбитража» (Функция), «расчета рисков» (Действие) и «алгоритмического самоконтроля» (Практика).

Проведенное макетное картирование дискурсов предпринимательства и демонстрация кейсов их объединения при описании конкретных предпринимательских ситуаций (стартап, платформенная самозанятость) и ролей указывают на необходимость разработки общего метода картирования предпринимательства в единстве его дискурсов. Для получения таких реалистичных репрезентаций требуется переход от макетного картирования, прибегающего к субъективно отобранному набору текстов, распределенным между дискурсами [2], к социальной картографии на основе создания объединенной (для функции, действия и практики) системы координат, поддерживаемой алгоритмами и вычислительными мощностями, способными производить векторную обработку всего корпуса научной литературы по предпринимательству.

Список литературы

1. Барышев А. А., Кашпур В. В. Парадигматика и дискурсивные напряженности понятия социального предпринимательства // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2024. № 68. С. 62–117.
2. Барышев А. А. Предпринимательское действие: опыт картирования распределения значений концепта // VI Международная конференция «Казанские социологические чтения»: сб. науч. тр. (Казань, 18–19 мая 2023 г.). Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2023. С. 373–383.
3. Baryshev A., Kashpur V. The algorithm for articulating meanings of entrepreneurship as a social concept // SHS Web of Conferences. 2024. Vol. 195. P. 05001.
4. Berglund K., Johansson A. W. Constructions of entrepreneurship: a discourse analysis of academic publications // Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy. 2007. Vol. 1, № 1. P. 77–102.