

Правительство Новосибирской области
Совет ректоров вузов Новосибирской области
Новосибирское областное отделение
Национальной системы развития научной, творческой
и инновационной деятельности молодежи России «Интеграция»
Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Сборник тезисов докладов МНСК–2016
«Интеллектуальный потенциал Сибири»
24–25 мая 2016 г.

Секция «Философия»

Новосибирск
2016

ББК 65.261
С56

С56 **Современные** проблемы гуманитарных и социально-экономических наук : сборник тезисов докладов Межвузовской научной студенческой конференции. Секция «Философия» ; Новосиб. гос. ун-т экономики и управления. — Новосибирск : НГУЭУ, 2016. — 24 с.

ББК 65.261

© Новосибирский государственный
университет экономики
и управления «НИНХ», 2016

ЧУДО КАК ФИЛОСОФСКОЕ ПОНЯТИЕ

Е. В. Беляй

Сибирский государственный университет путей сообщения

На протяжении уже многих столетий человечество завораживает сверхъестественные явления и их неизведанная природа. Такие явления люди называют чудесами. Наиболее древней точкой зрения на чудо является религиозная позиция. В частности, Феофан Кронштадтский говорит о том, что чудо (а именно христианское чудо) — это видимое, поразительное, сверхъестественное явление, производимое живым Богом для достижения религиозно-нравственного совершенствования. В истории религии рассматривались различные варианты чудес; например, Августин Блаженный считал чудом падение «божественного пламени» (солнечного света) с небес на землю — ведь обычное пламя поднимается вверх. Главным признаком чуда является вторжение сверхъестественного в обычную действительность.

В философии феномен чуда является объектом исследования и определяется у разных авторов по-разному. С точки зрения Л. Фейербаха, чудо — это реализация естественного желания сверхъестественным образом. По определению А. Ф. Лосева, это совпадение случайно протекающей эмпирической истории личности с ее идеальным заданием. В обоих вариантах чудо рассматривается с точки зрения человека: мы говорим о чуде, когда нечто складывается значительно лучше, чем мы предполагали и считали реальным.

Объективная точка зрения на чудо связывает его с вероятностью события. Чудо противопоставляется закономерности, общему правилу, естественному ходу вещей. Чудо — это событие, вероятность которого исчезающе мала, а оно все-таки происходит. Поскольку представление о том, в чем состоят законы природы, исторически меняется, меняются и мнения относительно того, что считать чудом, а что — нет.

Таким образом, чудо — это часть неизведанного для человека мира, в любом случае выходящая за пределы обыденного и привычного для нас. Что такое чудо для философов из разных эпох и почему человечество продолжает верить в чудеса? В своей работе мы постараемся ответить на эти вопросы.

Научный руководитель — д-р филос. наук, профессор *Н. И. Мартишина*

ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЗГЛЯДЫ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО КАК РУССКОГО КОСМИСТА И РЕАЛИИ СОВРЕМЕННЫХ ЗНАНИЙ О ВСЕЛЕННОЙ

А. А. Букреева

Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС

Актуальность обращения к русскому космизму определяется тем, что русские космисты смотрели далеко в будущее, выдвигали глобальные тезисы, именно это и подталкивает современных ученых на изучение Вселенной и дальнейшую деятельность с целью подтверждения или опровержения данных умозаключений. «Весь космос обуславливает нашу жизнь, все непрерывно и все едино», — писал К. Э. Циолковский — создатель ракеты и основоположник космонавтики, а также философ-космист. В данной работе рассматриваются его взгляды по отношению взаимосвязи человека и космоса в сопоставлении со знаниями на современном этапе освоения Космоса.

1) Человек не является центром Вселенной, он — движущая сила, способная изменить мир под себя. Человек будет менять климат на планете, рационально использовать земли и энергию Солнца. С точки зрения современности человек хотя и не является центром Вселенной, на многие процессы природы он не способен воздействовать, так же как и изменять природу под себя, человечество пока не способно.

2) Вселенная бесконечна в пространстве и времени. Все космические тела имеют свой срок жизни, после они взрываются, разлетаясь на атомы, но через некоторое время они снова объединяются в новое тело. Существует не одна Солнечная система и Млечный путь, их много и все они составляют Эфирный остров. На данный момент науке известна только одна Солнечная система. Техническое оснащение пока отстает в развитии, но доказать, что планеты образуются из частиц других умерших космических объектов, современное оборудование способно.

3) Циолковский говорит о том, что человечество находится на стадии становления, то есть расселения его по Космосу. Человеческая цивилизация только начала осваивать Космос. Анализируя воззрения философа, можно сделать выводы, что дальнейшая жизнь человеческой цивилизации зависит только от нее самой. Изучение Вселенной займет значительное количество времени, но научившись преобразовывать мир, человек сможет постичь себя.

Научный руководитель — канд. филос. наук, доцент *О. А. Береговая*

ИНФОРМАЦИОННЫЙ МУСОР

Г. П. Галкин

Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики

Наше общество очень сильно изменилось за последние годы. Оно переходит от постиндустриального в общество информационное. Причем изменения, которые происходят, намного кардинальней, чем кажутся. Они очень сильно влияют на процесс развития общества. Технологии, такие как Интернет, смартфон, были далеки и недоступны каждому человеку, сегодня ситуация в корне изменилась. Почти каждый активный пользователь социальных сетей читает новости в электронном виде, оплачивает счета через Интернет и, самое главное, имеет доступ к колоссальному объему информации. В этой работе будет затронута проблема ценности информационных потоков.

Знания — это сила. Если раньше со знанием могли бороться только неведением, то сейчас ситуация в корне меняется. Информация является самым ценным ресурсом в мире, тот, кто контролирует информационный поток, тот владеет миром, даже войны можно выигрывать без армии с помощью контроля информационных потоков, и наоборот. Перо всегда побеждает меч. Конфликт в Южной Осетии 08.08.2008, выиграла Россия, она защитила молодые республики от агрессора, но информационную войну она проиграла. Несколько лет страны Европы считали агрессором Россию вследствие ложной информации. Важной проблемой является гуманизация. Если вспомнить теракт в сатирическом агентстве «Шарли» во Франции, мы, жители России, скорбели вместе с французами, но как только «Шарли» опубликовал карикатуру на разбитый «Боинг» с русскими туристами, многие сразу поменяли сторону баррикад и стали косвенно поддерживать террористов, которые произвели теракт во Франции. Это был информационный вброс — человеку очень легко подменить его ценности. Это и есть проблема информационных потоков. Сейчас общество находится на стадии подъема. Большое количество информации дает неоспоримое преимущество обществу и человеку. Уровень эрудиции и грамотность молодого поколения растут. Образование по-настоящему становится общедоступным. Главная задача общества на сегодня: научиться уметь отличать действительно ценную информацию от информационного мусора.

Научный руководитель — д-р филос. наук, профессор *В. С. Ежов*

ПРОБЛЕМА БЕССМЕРТИЯ В ФИЛОСОФИИ И ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

А. И. Горбунова, Ю. С. Сероштантова

Сибирский государственный университет путей сообщения

Проблема бессмертия актуальна на протяжении всей истории человечества. На ранних этапах мифология предполагала, что желаемое бессмертие возможно только для богов. Последователи более поздних религий считали, что овладеть бессмертием возможно лишь тем способом, который трактует вера, часто идеи этих религий схожи: ворота в рай открыты лишь в потустороннем мире для душ истинных праведников. Однако уже религия, в частности христианская, могла рассматривать земное бессмертие как некое наказание, к примеру, в истории об Агасфере.

Современная наука, уже готовая к продлению человеческой жизни, не в состоянии предложить человеку ничего, кроме духовного бессмертия, которое несут с собой талант и творчество. Но художественная литература в ее фантастическом жанре этот вопрос рассматривает, показывая всю противоречивость проблемы.

В произведении братьев Стругацких «Пять ложек эликсира» бессмертие рассматривается в его моральном аспекте. Поскольку в повести поставлено условие, согласно которому только пять человек могут рассчитывать на бессмертие, диалоги действующих лиц показывают, чего именно ждут претенденты от личного бессмертия, какие цели преследуют. Главный герой, говоря о том, что у источника бессмертия по разным причинам оказывается компания бездарей, бездеятельных и посредственных людей, которые заботятся лишь о собственной выгоде. Он отказывается от собственного бессмертия ради своих детей и внуков, опасаясь того, что может быть с миром, если бы источник вечной жизни получили настоящие, энергичные, сильные негодяи, имеющие разрушающие цели и готовые их добиваться. Авторы вместе со своим героем понимают, что за бессмертие нужно заплатить человечностью, поэтому важно в той жизни, что досталась человеку от родителей, решать множество проблем тем, кто живет в реальном, а не бесконечном времени, и это гораздо важнее бессмертия, которое несет с собой потери всего, что может быть дорого человеку.

Научный руководитель — д-р филос. наук, профессор СГУПС
А. Н. Быстрова

КОНЦЕПЦИЯ КРИТИЧЕСКОГО ИНДИВИДУАЛИЗМА КАК ПРОЕКТ ПОСТЧЕЛОВЕКА

Н. В. Кадушкин

Новосибирский государственный технический университет

Существует большая вероятность возникновения в будущем острой проблемы обесценивания индивидуальности человека. Предпосылками к этому явлению в настоящее время являются некоторые псевдоценности, рожденные обществом, и присвоение обществом индивидуальных достижений человека. Стремительное развитие технологий и усиление значимости научной рациональности во всех сферах жизни могут также привести к тотальному контролю над человеком и обесцениванию уникальности жизни индивида (это уже происходит, например, в процессе медиализации общества). Целью данной работы является разработка мировоззренческой концепции, позволяющей преодолеть опасность обесценивания индивидуальности человека в современном мире.

Основной мировоззренческой задачей концепции критического индивидуализма является создание психологического фундамента для перехода человека на новую ступень эволюции — постчеловека.

Конечная цель критического индивидуализма — формирование нового индивидуалистического мира, основная ценность которого — уникальная высоконравственная личность.

Концепция критического индивидуализма позволяет преодолевать социальные «барьеры», которые мешают развитию и совершенствованию индивидуальных качеств, а также помогает в процессе личностного самоопределения.

Научный руководитель — канд. филос. наук *Л. Б. Сандакова*

УЧЕНИЕ ПЛАТОНА О ДУШЕ

И. В. Колесников, О. О. Дронов

Сибирский государственный университет водного транспорта

Систематизированные знания Платона являются базой для понимания философии в целом. Философ дает множество ответов на вопросы, которые терзают умы многих философов, тем самым дает основу, на которой зиждется миропонимание, из этого следует, что Платон является родоначальником многих направлений в философии. Вся философия после Платона либо продолжает его умозаключения, либо оспаривает и опровергает.

Мы поставили своей целью более подробно рассказать об учении Платона о душе, плавно переходящее в его представление о государстве.

Существует мир идей и мир вещей. Вещи-предметы, которые мы воспринимаем чувственно; Идеи-нечто одинаковое, что есть хотя бы в двух совершенно разных вещах. Вещи есть бледный призрак идей, из этого следует, что они не являются истинными сущностями.

Бог — создатель Вселенной, при ее создании он воплотил соединение идей и материи. Бог подобен человеку: он является личностью и имеет разумную душу. Вселенная управляется двумя силами, противоположными друг другу. Одна сила — разум, от разума неотделимы идеи красоты и гармонии, вторая — закон необходимости, который Платон именует Роком.

Душа причастна идее жизни, потому она не может не быть живой; она существовала раньше рождения тела, в котором живет, и будет существовать после смерти земного тела, она бессмертна. Платон образно представляет душу человека в образе колесницы с всадником и двумя лошадьми. Возница, на которой стоит человек, символизирует разумное начало, а лошади: белая — благородство, волю, черная — инстинкты, влечения, пороки.

На представлениях о трех частях души основано учение Платона о государстве: идеальное государство состоит из трех, обособленных друг от друга сословий — правителей, воинов, питателей. В государстве устанавливается всеобщность имущества. Нормальная семья уничтожается. Все аспекты жизни контролируются государством.

В философии Платона воплощено соединение духовных ценностей античной культуры настолько глубоко, чтобы стать собранием общезначимых ценностей для последующих поколений человечества. Философия Платона никогда не потеряет качества современности.

Научный руководитель — канд. культурологии, доцент *Т. Е. Зинченко*

АКТУАЛЬНОСТЬ ВЗГЛЯДОВ ИММАНУИЛА КАНТА НА ВЕЧНЫЙ МИР

Н. С. Масалова

Новосибирский государственный технический университет

В связи с тем, что современность пронизана конфликтами, главной задачей человечества является сохранение условий абсолютного мира. По мнению Иммануила Канта, автора трактата «К вечному миру», вечный мир невозможно достигнуть, если отдельные государства стремятся реализовать лишь собственные интересы.

Кант говорит, что мир можно сохранить только при республиканской форме правления, так как она противоречит деспотизму, и только в рамках республики толпа превращается в народ. Помимо этого, человечество должно быть объединено общей целью. Он говорил о едином нравственном законе, «категорическом императиве». С проекцией на современность речь идет о создании такого социального мироустройства, где человек был бы целью, а не средством.

Единственным механизмом, который поможет минимизировать конфликты, будет реализация принципов свободы и международного права. Но для того, чтобы создать этот механизм, нужно изменить систему ценностей в социальных системах в целом, в политических отношениях в частности. Она должна быть ориентирована на взаимное уважение, толерантность государств и граждан. Практическая реализация данной модели в будущем предстоит молодым, что актуализирует глубокое изучение работ Канта.

Автором был проведен опрос с целью выявления отношения молодежи к идеям Иммануила Канта, который показал, что в большинстве своем опрошенные не знакомы с его философскими взглядами. К сожалению, его идеи не популярны в современном обществе, несмотря на их актуальность.

Научный руководитель — канд. филос. наук, доцент *М. Р. Мазурова*

ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ В ФИЛОСОФИИ И ЛИТЕРАТУРЕ

Ж.-П. САРТРА

А. А. Мацакова

Сибирский государственный университет путей сообщения

Экзистенциализм в философии и литературе возникает в 20–30-е годы XX столетия, в один из самых тяжелых периодов для человечества между двумя мировыми войнами. Первая ознаменовалась невиданным количеством потерь и пониманием того, что техника может противостоять человеку всей своей разрушительной мощью. Человек оказался бессилён перед ней, он чувствует себя потерянным в мире, которого он не выбирал. Новая война ещё не началась, но уже проявили себя процессы, лишаящие человека его индивидуальности. Фашизм продемонстрировал силу толпы, готовой к разрушению. Чувство одиночества, отчужденности было заложено в сознании общества. Экзистенциалисты пытались постигнуть смысл человека, оказавшегося в иррациональном и неупорядоченном мире. Различно видели этот смысл русские философы Шестов и Бердяева, немецкие — Хайдеггер и Ясперс, французы Экзюпери, Камю, Сартр.

Сартр видел смысл человека, что он имеет возможность сотворить себя сам. Герой первого романа «Тошнота» ведёт дневник с целью выяснить, что с ним происходит, что с этим делать, и только пройдя через духовные терзания, он осознаёт свое существование. «Существовать — это значит БЫТЬ ЗДЕСЬ, только и всего; существования вдруг оказываются перед тобой. На них можно НАТКНУТЬСЯ, но в них нет ЗАКОНОМЕРНОСТИ», — пишет герой романа Антуан.

В понимании Сартра свобода — это возможность выбирать самого себя, быть самим собой. В романе о состоянии свободы герой пишет так: «Я свободен: в моей жизни нет больше никакого смысла — все то, ради чего я пробовал жить, рухнуло, а ничего другого я придумать не могу... Но эта свобода слегка напоминает смерть». В романе «Тошнота», в других литературных произведениях («Стена», «Дороги свободы», «При закрытых дверях» и др.), в философских работах («Бытие и ничто», «Слова») Сартр утверждает идею свободного выбора человека и разрушительного влияния — следование вере толпы, утрате индивидуальности вместо ее поиска. Т. е. главный смысл человека Сартр видит в поиске содержательного начала своей жизни, в обретении настоящей свободы.

Научный руководитель — д-р филос. наук, профессор СГУПС
А. Н. Быстрова

РЕФЛЕКСИЯ ПОНИМАНИЯ ИДЕАЛЬНОГО В ИНФОРМАЦИИ

Х. В. Нурсат

Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики

Современная философская мысль уделяет внимание информационно-техническому развитию общества. Актуальной проблемой человека в информационно-техническом мире является исследование его познавательных способностей. Известно, что процесс познания у человека носит целостный характер. При этом важно различать знание и понимание. Интенциональный акт субъекта познания утверждает различный уровень (тезаурус) идеального отраженной информации. Информация — процесс снятия меры целесообразной целостности неопределенности (энтропийности). Знание поверхностно, оно ограничивается внешними признаками и формами, которые доступны органам чувств. Понимание раскрывает то, что лежит под этими внешними признаками и что производит эти признаки. Постигает понимание внутреннюю природу и строение существующего. Для знания все случайно и необходимо; для второго все необходимо и понятно.

Само происхождение знания и понимания тоже различно. Знание образуется в человеке потому, что он одарен органами чувств — его разум при этом остается пассивным. Понимание образуется при активном участии рефлексивного разума. Разум людей не одинаков, то и понимание свойственно им в разной степени. Знание происходит по причине, а понимание образуется с целью. Понимание ценнее знания. Понимание более целостно охватывает реальную информацию, универсально «вбирает в себя всю ширину и глубину человеческого бытия». Понимание возникает из смысла языкового общения как «органа внутреннего бытия человека (В. Гумбольдт). Именно рефлексивный дискурс устремлен к непосредственной полноте информации. Понимание есть осуществление смыслов, овладение глубинной информацией. В языковом общении идеальное приобретает личностную форму. Язык не является продуктом рефлексии. Духовная реальность языка возникает в единстве с феноменом идеальности информации. Понимание есть не только смыслообразование, но и иррациональное переживание. Понимание является способом существования познающего и оценивающего человека.

Научный руководитель — д-р филос. наук *В. С. Ежов*

СТРАХИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ БЫТИИ

В. А. Петришак

Сибирский государственный университет путей сообщения

И в историческом развитии философии, и в настоящее время философов интересует вопрос о страхе, о тайне его происхождения и предназначении в нашей жизни. Стремление осмыслить страх с разных философских позиций привело к появлению различных определений страха и классификаций страхов. Изучением страхов занимались Аристотель, Эпикур, С. Кьеркегор, Ф. Ницше, З. Фрейд.

В первую очередь следует разграничить страх с такими понятиями, как тревожность и тревога. Тревожность — это в большей степени психологическая характеристика личности, тогда как страх — одна из составляющих бытия человека. А вот с тревогой страх имеет много общего. Он также взаимодействует с другими эмоциями человека. Страхи делятся на экзистенциальные, биологические и социальные. Первые связаны с внутренней сущностью человека, вторые — с разнообразными угрозами здоровью или жизни, третьи связаны с социальными действиями, они часто имеют массовый характер. Также разграничиваются страхи, имеющие реальное основание, и иллюзорные страхи.

Страхи могут существенно повлиять на поведение личности. Можно выделить два основных направления влияния страха. С одной стороны, страх — это преодоление опасности, доказывающее страсть и волю к жизни. С другой стороны, это может быть потеря способности к рассуждению, чувство бессилия, а в случае если страх становится постоянным — фактор, отнимающий наслаждение жизнью. Философское осмысление страха и его роли в жизни необходимо для того, чтобы чувство страха превратить из деструктивного в потенциально конструктивное.

Каждый человек сам выбирает, жить со страхом или избавиться от него. Идея преодоления страха состоит в том, чтобы все-таки сделать то, чего боишься, и повторить это так, чтобы действие стало знакомым и привычным.

Научный руководитель — д-р филос. наук, профессор *Н. И. Мартишина*

ИДЕЯ «СВЕРХЧЕЛОВЕКА» В ФИЛОСОФИИ ТРАНСГУМАНИЗМА

К. И. Прокопенко

Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики

Испокон веков человек жаждет совершенствования и познания себя, мечтая переступить черту, что отделяет его от совершенства и преодоления своей земной сущности. За всю историю человеческий род преодолел немало преобразований от обезьяноподобных приматов до человека разумного, с каждым разом становясь все лучше и совершеннее. Однако более мы не можем полагаться на эволюцию, слишком долго приходится ждать следующей ступени, а ожидание для нас непозволительная роскошь. Поэтому, желая быстрее приблизиться к сверхчеловеку, люди создали философскую концепцию, которую назвали трансгуманизм

Трасгуманизм (от лат. trans — сквозь, через и homo) — идея в философии, которая поддерживает и настаивает на использовании научных достижений для искусственного совершенствования умственных и физических качеств человека, а также избавление от некоторых аспектов человеческой сущности, которые трансгуманисты считают нежелательными. Трансгуманисты основываются на том, что раз человек уже познал принцип эволюции, то можно совершенствовать его в нужном для человечества русле. В данном течении пытаются справиться с такими человеческими проблемами, как болезни, старость и даже смерть. Трансгуманисты считают, что если научиться загружать генотип человека в компьютеры и сети, то он сможет жить, вечно развиваясь и существуя в разных измерениях, которые может сам и создавать, подстраивая их под себя.

Идеи трансгуманизма новы и необычны для людей, они позволят перейти ту грань, что отделяет человека от «бога», сопоставить себя по власти с ним. К сожалению, наш мир слишком разрознён, чтобы определиться, как следует человечеству развиваться и двигаться в этом направлении. Многие люди боятся такого искусственного развития, руководствуясь домыслами и своими страхами. Также во многом тормозит этот процесс развития и религия, ведь это будет означать полный крах веры и религии по всему миру.

Научный руководитель — канд. филос. наук, доцент *Е. М. Боровой*

КОММУНИКАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ ЛИЧНОСТИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Д. В. Прокудина

Новосибирский государственный технический университет

На современном этапе развития общества в результате широкого распространения информационно-коммуникативных технологий виртуальное пространство становится одним из ведущих средств, где осуществляются коммуникативные практики личности. Актуальность данной темы определяется тем, что в настоящее время социальные сети приобретают все большую популярность среди молодежи, что, несомненно, сказывается на формировании ее мировоззрения, восприятии мира и отношении к происходящему вокруг.

Цель работы — исследование специфики коммуникативных практик в социальных сетях и их влияние на формирование мировоззрения личности. На основе анкетного опроса выявлены причины и признаки зависимости от социальных сетей.

Социализация человека, как известно, происходит посредством воспитания и в значительной степени определяется социальными условиями. Социальные сети представляют собой виртуальную социальную среду, которая позволяет осуществлять межличностную и групповую коммуникацию. Основным достоинством коммуникации в социальных сетях является возможность одновременного общения с несколькими партнерами; общение с теми, кто недоступен в реальной жизни; простота и легкость общения; унификация языка коммуникации. К негативным особенностям можно отнести: чрезмерность общения, информационную перегрузку, возникновение зависимости и др. Самопрезентация личности в пространстве информационно-коммуникативной культуры социальных сетей рассматривается как выбор определенной стратегии самовыражения и форм социокультурной деятельности.

В выводах отмечается сущностная новизна сетевых коммуникаций, поскольку они порождают новые модели социального поведения и взаимодействия, новый язык. Изучение специфики данной коммуникации позволит осмысленно использовать ее потенциал и нивелировать недостатки.

Научный руководитель — канд. филос. наук, доцент *М. П. Данилкова*

ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ МИРА СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

Е. А. Глухих

Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»

Формирование информационного общества образовало новую дихотомию — виртуального и реального мира человека, что является актуальной проблемой, поскольку человек оказался разорванным двумя реальностями, где все больший охват влияния приобретает виртуальная реальность.

Цель данной работы заключается в изучении дихотомии виртуального и реального мира, оказывающей значительное влияние на человека. Главная задача состоит в выяснении значимости виртуальной реальности: несет ли угрозу для человека виртуальный мир?

Существующая реальность, проходя через сознание человека, несла в себе субъективный характер. Субъективная реальность порождается психической реальностью, которая и является той самой виртуальной. Отсюда вытекает наличие «Я»-реального и «Я»-виртуального в сознании. Противоречие двух «Я» заключается в самом человеке, который взаимодействует с этими двумя мирами. Очевидным фактом становится проблема идентификации личности, поскольку человек, растворяясь в виртуальности, приобретает качества, которые не соответствуют качествам, полученным при реализации себя в реальности.

Дихотомия между виртуальным и реальным при абсолютизации носит существенное значение, поскольку человек вживается в это мнимый мир и перестает различать реальный от виртуального. Люди превращаются в психически больных, появляется неадекватное отношение к себе. Однако без виртуального мира человеку не обойтись: абсолютная индивидуальность, неповторимость, уникальность человека обуславливает его отъединенность от других людей, его «одинокость».

Современное общество не осознает, что в силу своего одиночества вынуждено обращаться в виртуальный мир, затягивающий как черная дыра. Нельзя полностью исключить виртуальность из жизни человека, поскольку она является основой формирования виртуальной картины мира. Однако не стоит забывать о зависимости, которая развивается постепенно и незаметно для человека и погружает его в этот таинственный мнимый мир.

Научный руководитель — канд. филос. наук, профессор *Т. Ф. Пыхтина*

ПРОБЛЕМА СОБСТВЕННОГО «Я»

А. А. Иванцова

Новосибирский государственный университет экономики и управления

В современном мире существует кризис познания самого себя, самоопределение человека становится проблематичным. Такое положение дел актуализирует вопрос о «Я», человеческой личности, перспективах развития и существования человека.

Целью моей работы является понять, кто такой человек и что он несет в этот мир. Являемся ли мы частью массового сознания или существует самоидентичность человека в обществе? Кто мы есть на самом деле и как нам жить с неопределенностью нашего бытия?

Пока люди будут проявлять интерес к миру, они будут способны и проявлять интерес к собственному миру, внутреннему «Я».

Научный руководитель — канд. филос. наук *Л. И. Ядута*

ЧЕЛОВЕК: ЖИВОТНОЕ В СИСТЕМЕ КУЛЬТУРЫ?

Л. С. Матвеевко

Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»

Культуру можно определить как систему исторически развивающихся внебиологических программ человеческой жизнедеятельности, обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех основных проявлениях, сферу свободной самореализации личности. Культура как органическое, творческое духовное начало противопоставляется цивилизации как утилитарному, техногенному, материальному. Культура при этом сводится к высшим областям духовного творчества, а цивилизация — к системе различных технологий, повышающих материальное благосостояние людей.

В рамках естественнонаучного подхода Фрейд определяет человека как невротическое животное. Моррис также рассматривает человека как животное в системе культуры. Человек хочет стать машиной, избавиться от эмоций и переживаний. Маркс дал социологическое определение человека — «человек есть совокупность общественных отношений». У всех философов мы можем заметить идею становления человеческого в человеке.

Научный руководитель — канд. филос. наук, доцент *Л. И. Ядута*

ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

В. С. Тумашев

Новосибирский государственный технический университет

В современном мультикультурном мире принято считать ценности относительными, т. е. не имеющими определенного объективного содержания, не являющимися общезначимым безусловным основанием деятельности. Думается, что такое понимание обусловливает девальвацию ценностей и снижает нравственный потенциал общества. Целью исследования является проверка состоятельности данного утверждения в отношении современной российской молодежи.

Вопрос о природе ценностей в аксиологии окончательно не решен. Часть мыслителей считают ценности объективными, общезначимыми, заданными предметному миру «извне». Другие полагают, что ценности обусловлены исключительно потребностями. Субъективисты природу ценностей усматривают в произволе индивидуальных предпочтений. Сторонники социальной природы человека видят происхождение ценностей в социальных отношениях. Наверное, в каждой из этих позиций есть доля истины, и природу ценностей можно рассматривать как сложную. Но все многообразие ценностного мира должно опираться на смыслополагающие объективные ценности, возвышающие человека над витальными потребностями. Отрицание таковых рушит всю ценностную иерархию, делает ее существование бессмысленной.

В нетрадиционном современном обществе, где пересекаются в обширном информационном пространстве самые разные культуры и ценности, даже полностью противоположные, человек не верит более в абсолютный характер ценностей и руководствуется тем, что удобно и не требует особых усилий. Понятия ценностей не исчезают совсем, но они носят номинативный характер, не обязательны для исполнения. Ценности и нормы предыдущих поколений отрицаются молодежью как пережиток, да и сами родители уже не уверены в их правомерности (об этом антрополог Маргарет Мид в работе «Культура и мир детства» писала еще в 60-е годы XX века, говоря о культуре Америки. Для нас это стало справедливым в 90-е годы XX века).

Современная молодежь находится в состоянии ценностной неопределенности и не имеет безусловных ценностных ориентиров.

Научный руководитель — канд. филос. наук *Л. Б. Сандакова*

ЗЛО В ЖИЗНИ КАК ЭСТЕТИКА БЕЗОБРАЗНОГО

В. О. Цырульников

Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики

Категория «жизнь» занимает центральное место в социально-гуманитарном познании. В философии в основном используется внебиологический смысл этого понятия в его многозначности и синтетичности. Жизнь — особая форма существования, для которой характерны целостность, хаотичность, непредсказуемость, целесообразность (противоречит непредсказуемости), способность к самоидентификации и воспроизводимости, изменчивость, устойчивость и повторяемость. Жизнь — удивительное явление природы и социума, ее сохранение — нравственно-эстетическая проблема всего человечества. Важно утверждение принципа гуманизма в ней. Обращение к феномену жизни предполагает не только порождение новых форм иррационального в жизни, но и выработку концептуализации средств в расширении сферы рационального.

В свете этих тенденций актуальной проблемой нашего существования является наличие зла как источника (или первопричины) насилия и агрессии в жизнедеятельности людей. В определении зла можем признать суждение В. С. Соловьева о том, что зло есть отрицательная оценка деятельности человека, творящего безобразия, обозначающего нравственно-эстетические страдания людей. Зло носит универсальный характер и глубоко проникло в нашу жизнь.

При существовании концепции о зле философско-эстетическое осмысление метафизики зла предполагает его природную сущность. Зло проявляется в насилии. Зло есть деяние сущностей, произрастающее из мании величия над Единым. Философско-эстетическое осмысление безобразных отрицательных эмоций можно проследить в имплицитной эстетике античности. Проявление эстетики безобразного наблюдается, например, в национал-социализме гитлеровской Германии или фашизме у молодежи современной Украины. В подобной эстетике иррациональное полностью подчиняет себе рациональное, диктуя ему свои цели, используя его инструмент.

Научный руководитель — д-р филос. наук, профессор *В. С. Ежов*

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭВТАНАЗИИ

В. А. Черепанова

Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)

Основная задача исследования — понять причину аргументов в пользу и против эвтаназии как феномена социального бытия, используя подход гуманистической этики.

Проблема эвтаназии — одна из актуальных в современной философии. Танатическая тематика, тематика смерти — естественной и насильственной — всегда волновала философию, но в XX веке она зазвучала по-новому в связи с медицинскими практиками эвтаназии. Является ли эвтаназия морально оправданной или это абсолютное зло? Границы между убийством, эвтаназией и другими видами умерщвления весьма расплывчаты, и на сегодняшний день нет интеллектуального консенсуса относительно морального статуса эвтаназии.

Согласно кантовской деонтологии, жизнь человека есть «цель-в-себе», она является точкой отсчета любых ценностей, соответственно убийство аморально и дурно во всех своих проявлениях. Сегодня предлагаются исключения (эвтаназии), когда жизнь утрачивает ценность из-за страданий, боли и прочее. Вопрос открыт. Проблема не решена. И, как мы полагаем, в большей степени из-за моральной ограниченности общества (коррупция, мошенничество, недоверие в целом). Многочисленные споры по данной проблематике ведутся среди медиков, юристов, психологов, политиков, религиозных деятелей, философов. Однако четкого ответа на вопрос: является ли эвтаназия по медицинским показаниям морально оправданным деянием, так и не удается найти. Все же сам факт постановки проблемы говорит о гуманизации общества, что уже является положительным моментом. В работе мы исследуем аргументационную силу основных моральных решений относительно эвтаназии и эксплицируем ее статус в системе социальной онтологии.

Научный руководитель — д-р филос. наук, профессор *И. Г. Митченков*

ДЕМОКРАТИЯ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

М. В. Шохирев, Р. В. Чернавин

Сибирский государственный университет путей сообщения

Еще с древних времен люди стремились к демократии. И вот спустя столько времени все мировые державы установили демократию как правящую власть. Но стоит взглянуть на мировую ситуацию и задаться вопросом: а действительно ли демократия — та форма правления, за которую себя выдает?

Билл Стерн сказал: «выборы у нас бесплатные — мы платим, когда получаем их результаты». Пример: в Германии тоталитарная фашистская диктатура А. Гитлера была установлена демократическим путем.

Наихудшей формой отклонения от идеального государства Платон объявил тиранию — власть одного над всеми. Тирания происходит исключительно из демократии, как сильнейшее и жесточайшее рабство — из величайшей свободы.

Следует отметить, что, в отличие от современных *представительных демократий*, **греческая демократия была прямой**, все граждане были обязаны участвовать в работе народного собрания, сейчас же многие люди не посещают выборы. Современная демократия — это система правления, считающаяся с волей народа лишь в момент выборов правителей.

Основные минусы: ни одна модель демократии не создаст механизма правления, когда вся власть принадлежит народу; мнение большинства не способно выражать и поддерживать оригинальные решения.

Ницше считал, что демократия не позволяет провести серьезные реформы из-за частой перемены должностных лиц.

Демократия неизлечимо больна, учитывая мнение большинства, она не считается с меньшинством, а значит и противоречит сама себе. Преодолев путь в 2000 лет, демократия перестала быть той формой правления, которой ее подразумевали. В нынешнем виде она лишь отдаленно напоминает о своей былой свободе выбора.

Научный руководитель — канд. филос. наук, доцент *Е. О. Акишина*

МАНИПУЛЯЦИЯ СОЗНАНИЕМ КАК СПОСОБ НАСИЛИЯ

А. А. Юнина

Сибирский государственный университет путей сообщения

В современном мире манипуляция сознанием — привычный способ воздействия на тех, для кого проблема выбора товаров и услуг, политических программ, художественных предпочтений и т. п. представляет собой трудную проблему. Эту проблему обслуживают различные СМИ, другие организации, имеющие различные задачи и цели.

Стремление привлечь новых покупателей или адептов характерно для рекламных целей, политических и различных культов, которые позиционируют себя как принципиально новые, несущие людям некие особенные истины. Эти культы используют для своих целей распространенные человеческие установки: здоровый образ жизни, высокие моральные устои, чувство своей избранности. Мир представляется опасным, движущимся к ядерной катастрофе, к новому Армагеддону. Спасение от любого рода зависимостей, к примеру, предлагает ново-сибирская Церковь завета, под лозунгами: «Вы созданы для совершенно другой жизни!», «Твоя жизнь наполнится смыслом!».

В книге, посвященной суициду, известный филолог Г. Чхартишвили детально показывает, каким образом в подобных культурах Америки и Европы проводилась манипуляция сознанием легко внушаемых людей, которых называют «ведомыми». Оказывается, что подобный тип человеческой личности сейчас является одним из самых распространенных. Секты подобного склада эксплуатируют идею исключительности своих членов, внушая, что их спасение зависит от полного повиновения воли «пророка». Такие секты быстро превращаются в высокодоходный бизнес. Некоторые руководители такого рода «культов», к примеру Джим Джонс, Дэвид Кореш, Люк Журе и Маршалл Эпплуайт, разбивая семьи своих последователей, требовали от них денег, а когда их попытались уличить в противоправных действиях, организовали коллективный суицид, обещая переход в лучший мир в качестве праведников, избранных и т. д.

Таким образом, манипуляция сознанием искренне и наивно верующих людей закончилась насилием над их благосостоянием и жизнью. Это еще раз говорит о том, что человек должен осуществлять свой выбор свободно и сознательно.

Научный руководитель — д-р филос. наук, профессор СГУПС
А. Н. Быстрова

ПРОБЛЕМА ОБЕСЦЕНИВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ И ЕЕ ПРЕОДОЛЕНИЕ

Д. А. Ярославцев

Сибирский государственный университет путей сообщения

В связи с усилением проблемы обесценивания человеческой жизни необходимо рассмотреть ее историю, причину и пути преодоления. В основе этой проблемы лежит феномен неравенства, что требует рассмотрения особенностей его развития: от античности и до наших дней. Неравенство появляется с возникновением рабовладения. В Египте отношение рабов и господ было патриархальным: рабы считались людьми, были защищены законом, могли иметь семью, собственность, быть частью войска под начальством офицеров-господ. Раб впервые был оценен по физическим данным, опыту работы на земле и в строительстве.

Особенность крепостнического рабства — в привязывании раба к определенной территории и подчинении хозяину этих земель. Производительность труда дает больше, чем нужно на содержание рабов. Они уже не собственники, но «части» недвижимого имущества феодала. В Новое время рабство еще больше распространилось и было в колониях, а также в южных штатах США повсеместным: раб легально практически полностью принадлежал хозяину. И лишь в 1948 году рабство было объявлено незаконным во «Всеобщей декларации прав человека» и запрещено международным правом. В наше время у каждого есть права, гарантированные государством, возможность голосовать, свобода выбора и множество способов реализовать себя, однако и сейчас есть убеждение в неравенстве людей по разным критериям, будь то религия или цвет кожи. Также обесцениванию человека способствует его желание иметь все больше материальных благ, ради чего он может добровольно отдать самую главную ценность — свою жизнь.

Таким образом, можно выявить единую основу во всех приведенных примерах разной оценки стоимости человеческой жизни — неравенство: сословное, расовое, половое, религиозное или же его физические, экономические, политические признаки. Прежде всего, для решения проблемы необходимо равенство полов, сословий и рас перед законом, но современный человек все равно остается ресурсом для получения прибыли. Следующим же шагом ее решения станет стремление к максимальной реализации любого человека как личности.

Научный руководитель — канд. филос. наук, доцент *А. А. Черняков*

Научное издание

**Современные проблемы гуманитарных
и социально-экономических наук**

Сборник тезисов докладов МНСК–2016
«Интеллектуальный потенциал Сибири»

Секция «Философия»

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 1,4.
Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ»
630099, Новосибирск, ул. Каменская, 56.

