

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ВАЛЮТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

*Рассматривается влияние регулирования курса национальной валюты на состояние производственной сферы, потребительского сектора и развитие социально-экономических отношений в национальной экономике.*

*Ключевые слова:* валютное регулирование, регулирование экономического развития, макроэкономическое регулирование.

Регулирование курса национальной валюты по отношению к валютам других государств является одним из основных элементов воздействия на уровень и темпы развития воспроизводства в разных отраслях и на развитие национальной экономики в целом.

История знает немало примеров как положительного, так и негативного влияния валютных курсов на ситуацию в сферах производства и обращения. Кроме того, неблагоприятные в целом тенденции, приводившие к резкому изменению валютного курса, в конечном итоге часто оборачивались позитивом для последующего развития. В частности, дефолт 1998 г. в России, сопровождавшийся ослаблением рубля по отношению к доллару США более чем в 3 раза, сделал невыгодным импорт, и наоборот превратил экспортные товары в конкурентоспособные позиции. Это, в свою очередь, явилось существенным стимулом для развития производства внутри страны по многим товарным группам и производства импортозамещающей продукции в особенности. Именно в конце 1990-х – начале 2000-х в РФ наблюдался значительный рост производства строительных и отделочных материалов, продукции легкой и швейной промышленности, товаров массового спроса и потребления, то есть тех товарных наименований, которые на протяжении периода с 1991 по 1998 являлись устойчивыми статьями импорта.

Однако такой рост производства обеспечивался по большей части за счет конкурентных преимуществ низкого порядка: дешевого сырья и дешевых трудовых ресурсов. При этом низкая стоимость рабочей силы в определенной степени препятствовала развитию производства, поскольку дешевый труд исключал генерацию мультипликационных эффектов. Мы в данном случае не говорим о соотношении цены труда и его соответствия трудовой стоимости. Проблема низкой производительности труда в России существует достаточно давно и она широко обсуждалась некоторыми отечественными и зарубежными экономистами в 1995-1997г.г. Следует также иметь в виду, что наращивание производства не может носить одномоментный характер, так как процесс выпуска растянут во времени и в отдельных случаях такие временные лаги между инвестированием в создание производственных мощностей и выпуском конечной продукции могут быть весьма существенными. Этим объясняется невозможность формирования импортозамещения в короткие сроки. Для промышленности группы «А», занимающейся выпуском средств производства, такие промежутки времени еще более значительны и зависят от длительности производственных циклов.

Таким образом, при резкой девальвации национальной валюты одновременно возникает комплекс разнонаправленных тенденций: труд и сырье дешевеют, что является стимулом для развития производства, но в условиях существенной зависимости от импорта возникает дефицит платежеспособного спроса, при этом быстрое изменение структуры национального производства является невозможным.

Противоположные изменения справедливы для ситуации постоянного укрепления национальной валюты, когда импорт становится выгоднее, чем внутренне производство, а экспорт становится неконкурентоспособным по цене. Кстати, такие явления оказывают ощутимое отрицательное воздействие не только на развивающиеся экономики, но и на экономики стран, традиционно считающиеся весьма устойчивыми. В пример можно привести Японию. В октябре 2009 г. один из ведущих японских производителей автомобилей заявил, что в случае если японское правительство не предпримет радикальных мер по предотвращению

дальнейшего укрепления йены по отношению к доллару США, руководство данной компании будет вынуждено перенести часть своего производства в страны Юго-Восточной Азии. Нетрудно представить чем такие действия крупного автопроизводителя могут обернуться для японского правительства: перенос производства приведет к сокращению части персонала, увеличению численности безработных, а в конечном итоге – к росту бюджетных затрат на социальные пособия по безработице, и это – в условиях мирового финансового кризиса и 65%-го дефицита государственного бюджета Японии.

В российской экономике изменения валютного курса оказывают значительно большее влияние, чем в экономиках стран ЕС, США или Японии, где производственный потенциал, совокупный спрос и запас финансовой прочности значительно выше. Особенно заметным это стало на протяжении периода с 2000 по 2008г.г., в условиях роста сырьевого сектора и добывающих отраслей, экспорт продукции которых превысил долю в 70% во внешне торговом обороте страны.

С одной стороны, ослабление рубля ведет к облегчению задачи по выполнению государством социальных обязательств перед населением. С другой – такое ослабление приводит к изменению структуры спроса на потребительские и инвестиционные товары, а также национальную и зарубежные валюты. При девальвации рубля по отношению к ведущим мировым валютам резко возрастает количество обменных операций и их средний размер. Потребители, наученные горьким опытом 1998г., достаточно четко представляют себе последствия ослабления рубля. В ситуации значительной зависимости потребительского сектора от импорта, ослабление рубля будет означать существенный рост рублевых цен на импортную продукцию. Результатом такого понимания явилась паника осени 2008г., когда курс доллара США вырос по отношению к рублю более чем на 50%, с 24 до 36-37 руб. за долл., а объем рублевой наличности переведенной населением в иностранную валюту по некоторым оценка превысил сумму в 900 млрд. руб.

Всего за два месяца осени 2008г. правительству пришлось потратить более 130 млрд. долл. для плавной стабилизации курса рубля. При этом большая часть указанной суммы была получена валютными спекулянтами, то есть в глобальном смысле не принесла национальной экономике РФ никакой пользы. Для иллюстрации масштаба таких потерь можно привести примерное количество рабочих мест, которые можно создать с использованием небольшой доли от аналогичного бюджета в производственной сфере. Например, создание SKD-сборки в автомобильной промышленности с годовым объемом выпуска 30-35 тыс. автомобилей и обеспечением занятости порядка 40 тыс. чел. обходится в 60-75 млрд. руб. (что показало строительство автозавода компании Ниссан). Исходя из этого можно констатировать – 2% от указанной величины золотовалютных резервов, потраченных на стабилизацию валютного курса, представляют собой потери возможности создания трех автомобильных производств с суммарной занятостью около 120 тыс. чел., что превышает численность всех занятых на ОАО «АвтоВАЗ».

Валютный курс также активно воздействует на инфляцию, высокие темпы которой толкают кредитные ставки к высоким значениям, сдерживают инвестиционный спрос, ограничивают возможности кредитования, а в конечном итоге – тормозят развитие основных отраслей-мультипликаторов.

Все вышесказанное свидетельствует о необходимости прогнозирования влияния валютного регулирования на основные социально-экономические результаты. Представляется целесообразным расчет наиболее выгодного курса рубля к основным валютам с точки зрения обеспечения наилучших условий для развития национальной экономики и научно-производственного сектора в особенности. Такой курс должен быть не результатом прямого административного воздействия со стороны Минфина и Центрального Банка, а следствием регулирующих воздействий на различные сферы производства и обращения. Кроме того, прогнозы должны учитывать влияние валютного курса на потенциальный спрос, изменение предложения, занятость и инвестиционную активность в стране. По нашему мнению, именно такой подход в валютном регулировании позволит сформировать социально-

ориентированные приоритеты, которые выступают основой стабильного развития ведущих государств мира на протяжении последних десятилетий.

Литература:

1. Доклад президента МКД, академика А.Г. Аганбегяна Приложение 1 к Отчету о 53-м заседании Международного клуба директоров (МКД-53), г. Тула, 28-30 октября 2009 года; принимающее предприятие - ФГУП «ГНПП «Сплав»

