



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»  
(ФГБОУ ВО «НГУЭУ», НГУЭУ)**

**ПРОГРАММА  
ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ  
ПО СПЕЦИАЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Уровень образования: аспирантура

Направление: 47.06.01 – Философия, этика и регионоведение

Направленность (профиль): «Социальная философия»

Новосибирск 2019

Программа вступительного экзамена по специальной дисциплине по направлению 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение направленности (профилю) «Социальная философия» составлена в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования уровней специалист, магистр.

*Составители:*

Донских О.А., д-р филос. наук, профессор

Фигуровская В.М., д-р филос. наук, профессор

*Рецензенты:*

Ивонин Ю.П., д-р филос. наук, профессор

Пыхтина Т.Ф., канд. филос. наук, доцент

© Новосибирский государственный  
университет экономики и  
управления «НИНХ», 2017

## 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### 1.1. Структура программы

Программа вступительного экзамена по специальной дисциплине по направлению 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение направленности (профилю) «Социальная философия» предполагает оценку у поступающих уровня знаний в таких областях, как общество как специальный объект познания, теоретико-познавательные и методологические основы современного научного и технического познания.

Экзаменационные билеты включают по два теоретических вопроса.

Основное содержание дисциплины обеспечивает преемственность и связь между изучавшимися ранее такими дисциплинами как «Философия», «Социология», «Концепции современного естествознания».

В программе приведен примерный список литературы, который может быть расширен и дополнен с учетом глубины изучения вопросов и происходящих изменений в обществе.

### 1.2. Требования к уровню подготовки

На вступительном экзамене в аспирантуру по специальной дисциплине поступающий должен продемонстрировать:

*знание:* истории формирования философских проблем и современных проблем философии, знание основных направлений, школ, учений в истории науки и социально-философской мысли, основных принципов философского исследования;

*умения:* аргументированно обосновывать способы решения философских проблем, формулировать базовые положения, составляющие фундамент предметной области;

*владеть:* системой основных социально-философских категорий, способность к логически правильному изложению тем курса методами ведения научной дискуссии, практическим использованием полученных знаний.

## 2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Перечень примерных вопросов по специальной дисциплине:

1. Структура современного социально-философского знания: социальная онтология; философия истории.
2. Основные этапы развития социально-философской мысли.
3. Европейская мысль Нового времени в поисках общественного идеала.
4. Либеральная концепция идеального устройства общества.
5. Утопический социализм о будущем общества.
6. Социально-философские взгляды К.Маркса.
7. Либеральная концепция открытого общества К.Поппера.
8. Проблема метода в социальной философии. Особенности применения всеобщих методов в анализе общественной жизни: диалектика, системный подход, синергетика.
9. Общество с позиции системного подхода. Социум как иерархическая система. Элемент, часть, целое.
10. Синергетика как наука о самоорганизации сложных развивающихся систем. «Порядок» и «хаос» - ключевые понятия синергетики.
11. Основные типы социального научного знания: социологическое знание, гуманитарное знание, историческое знание, их специфика и взаимосвязь. Объяснение и понимание в социальном познании.
12. Социальная философия и конкретные социальные науки. Взаимосвязь социальной философии и теоретической социологии, политологии, культурологии, экономики.
13. Социальная философия, социальная практика и политика: сложный опосредствованный характер их связи и взаимодействия.
14. Природа как предпосылка и условие возникновения человеческого общества и его развития. Понятие географической среды.
15. Роль общества в преобразовании и воспроизводстве природы. Создание человеком предметного мира, или "второй" очеловеченной природы.
16. Исторические этапы взаимодействия общества с природной средой.
17. Учение В.И.Вернадского о ноосфере. Религиозная интерпретация ноосферы в трудах Т.де Шардена.
18. Общественное и биологическое в человеке.
19. Антропосоциогенез: закончился ли процесс становления человека? Редукционизм и социологизаторство.
20. Социальное пространство и социальное время.

21. Труд как природный процесс и как общественное явление.
22. Общественное разделение труда. Основные этапы, современное состояние и перспективы. Проблема отчуждения.
23. Наука как сфера духовно-теоретического освоения действительность, как вид деятельности по производству достоверного (истинного) знания.
24. Причины выделения науки в Новое время в самостоятельный вид человеческой деятельности и превращения в ведущую сферу деятельности к концу XX в.
25. Философия, религия, искусство, идеология как различные способы ценностного освоения действительности. Ценность как значение, смысл объекта для субъекта. К дискуссиям о природе и системе ценностей.
26. Религия как способ духовного отношения человека к действительности.
27. Эстетическое отношение человека к действительности. Эстетика как философское учение о красоте и совершенстве. Искусство и философия. Искусство и религия.
28. Социально-практическая функция идеологии как ее основная функция в обществе. Идеология и наука, идеология и утопия.
29. Культура и природа. Культура как особая сфера реальности по отношению к природе.
30. Идея будущего как желаемый идеал общественного устройства. Отношение между должным и сущим в философии истории. Утопическое и достоверное знание в философском видении будущего. Роль утопий в развитии общества.
31. Противоречивый характер прогресса. Социальная цена прогресса. Критерии общественного прогресса - экономический, социальный, антропологический, цивилизационный.
32. Человек как субъект истории. Роль личности в истории: герой, критически мыслящая личность, вождь.
33. Различные интерпретации смысла истории в философской мысли. Эсхатология, провиденциализм, закономерное развитие, спонтанность в истории.
34. Понятие цивилизации: многозначность определений.
35. Типы цивилизаций в человеческой истории. Традиционные общества и техногенная цивилизация как два типа цивилизационного развития, их взаимодействие в прошлом и настоящем. Перспективы развития техногенной цивилизации.
36. К оценке альтернативных вариантов реформирования современного

российского общества.

37. Наука как вид духовной деятельности.

38. Роль философии в процессе становления науки Нового времени.

39. Роль Ф. Бэкона и Р. Декарта в обосновании и пропаганде нового метода научного познания. Г. Галилей как основатель эмпирического естествознания.

40. Возникновение и становление технических наук как самостоятельного раздела теоретического знания.

41. «Кризис» в физике на рубеже веков и его роль в развитии науки XX века. Дисциплинарная дифференциация научного знания: фундаментальные, прикладные и технические науки.

42. Наука XX века: основные достижения и переход к неклассической науке.

43. Дилемма сциентизма и антисциентизма, ее истоки, пути и способы разрешения.

44. Влияние философских идей на развитие научного мышления Человеческие измерения научного познания: познание и оценка, познание и коммуникация, познание и самовыражение личности.

45. Объективность и социокультурная обусловленность научного знания. Роль личности в формировании научного знания и способов его выражения. Автономия науки в сциентистской интерпретации.

46. Природа научного знания и его основные характеристики: научное знание как продукт рациональной деятельности, его доказательность, системность, открытость для критики и проверки, intersubjectивность, предметная определенность и наличие собственного языка.

47. Универсальность научного знания и ее границы. Особенности предмета, средств и методов науки. Цели науки и внешние и внутренние стимулы ее развития.

48. Рационализм и математический идеал научного знания, его роль в истории научного мышления. Методология дедуктивизма и ее подход к определению критерия научности знания. Становление опытных наук и кризис математического идеала научности.

49. Эмпиризм и физический идеал научного знания. Индуктивизм как методологическая и логическая форма реконструкции этого идеала. Индуктивная выводимость как критерий научности знания. Проблема обоснования, индукции и кризис индуктивного идеала научности знания.

50. Верифицируемость как критерий научности знания. Гносеологические основания принципа верифицируемости и его основные идеи. Парадоксы принципы верифицируемости и границы его применимости. Критика принципа верифицируемости в современной философии науки.

51. Фальсификационистский критерий демаркации научного знания К. Поппера и его гносеологические основания. Принцип фальсифицируемости и реальная практика науки.

52. Парадигмальная модель научности знания Т. Куна и ее гносеологические основания. Понятие парадигмы и ее место в научном познании.

53. Объяснение и понимание.. Понимание как интерпретация и как метод постижения смысла. Методологические принципы научной интерпретации.

54. Научное предсказание. Особенности предсказания в общественных науках.. Роль предсказаний в процессе проверки и обосновании теоретических гипотез.

55. Методология научного исследования. Теория и метод. Современные методологические доктрины и их философские основания.

56. Классическое понятие истины в философии науки. Истинность и доказательность научного знания. Относительный характер научных истин.

57. Современная наука как социальный институт. Нормы и ценности научного сообщества.

58. Предмет философии техники: техника как объект и как деятельность. Три аспекта техники: инженерный, антропологический и социальный. Техника как специфическая форма культуры.

59. Основные методологические подходы к пониманию сущности техники. Основные проблемы современной философии техники. Социология и методология проектирования и инженерной деятельности..

60. Особенности предвидения и предсказания в развитии техники. Роль синергетической методологии в понимании технологических перспектив.

### **3. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

#### *Основная литература*

1. Ивин А.А. Социальная философия. Базовый курс. Учебник для бакалавров. 2-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2013. 511 с.
2. Миронов А.В. Философия науки, техники и технологий. / Миронов А.В. М., 2014.

3. Орехов А.М. Социальная философия: Предмет, структурные профили и вызовы XXI века. М.: URSS, 2011. 272 с.

4. Степин В.С. История и философия науки. Учебник для аспирантов /Академический проект, Трикста. 2011. Gaudeamus, 2011.

#### *Дополнительная литература*

1. Бауман, Зигмунт. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005. 390 с.

2. Гидденс, Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2004.

3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.

4. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004.

5. Мамардашвили М. Опыт физической метафизики (Вильнюсские лекции по социальной философии). М.: URSS, 2009. 304 с.

6. Новая технократическая волна на Западе. Под ред. Гуревич П.С.Сб. статей. Изд-во Прогресс, 1986.

7. Ролз Д. Теория справедливости. Новосибирск: НГУ, 1995. 536 с.

8. Сеннет Р. Падение публичного человека. М.: Логос, 2002. 424 с.

9. Турчин А.В., Батин М.А. Футурология . XXI век: бессмертие или глобальная катастрофа? М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013. 263 с.

## **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА**

### **4.1 Форма проведения вступительного экзамена**

Прием вступительного экзамена в аспирантуру по специальной дисциплине проводится комиссией, назначаемой ректором университета. В состав комиссии входят профессора или доктора (кандидаты) наук по той направленности (профилю), по которой проводится вступительный экзамен.

Перед экзаменом проводится консультация.

Экзамен проводится в устной форме.

Оценка ответов производится по стобалльной шкале.

При определении общей оценки вначале оценивают качество ответов по отдельным вопросам. Общую оценку выставляется как среднее арифметическое по результатам всех ответов.



Результаты вступительных экзаменов объявляются в день его проведения.

#### **4.3 Критерии оценки знаний в процессе вступительных испытаний**

При оценивании ответов поступающего в аспирантуру члены экзаменационной комиссии основываются на следующих критериях:

*85 – 100 баллов* выставляется, если поступающий в аспирантуру (далее соискатель) полно и правильно отвечает на вопросы, проявляет понимание задач современной философии, демонстрирует свое личностное отношение к ним, обнаруживает выраженную субъектную позицию, свободно оперирует знанием истории философии и современных теорий и концепций, демонстрирует умение рассматривать проблему в рефлексивном ключе, умение сравнивать и оценивать различные философские подходы, выделять проблемы, возникающие противоречия, перспективы развития. Изложение вопроса базируется на современном философском обосновании сущности формирования и развития философии, подкрепляется ссылками на классические философские работы. Соискатель обнаруживает знание основных принципов различных философских учений; умеет сравнивать их; свободно ведет диалог с членами комиссии, пользуется философской лексикой;

*70 – 84 баллов* выставляется, если соискатель недостаточно глубоко и обстоятельно представляет и оценивает различные подходы к рассматриваемой проблеме. Для его ответа характерна недостаточная интеграция междисциплинарных знаний, при объяснении проблем философии допускается некоторая эклектичность привлекаемых знаний, неполнота анализа и слабая аргументированность своей точки зрения. Ответ на вопрос билета базируется на современных философских подходах, однако наблюдается некоторая противоречивость методолого-теоретических позиций. Диалог с членами комиссии при ответе на вопросы носит философский характер, ответы соискателя обоснованы, речь грамотная, с использованием современной философской лексики, но имеются несущественные неточности и недостатки в изложении основных теоретических положений при изложении философских систем;

*50 – 69 баллов* выставляется, если соискатель затрудняется в раскрытии отдельных положений историко-философских и современных теорий и концепций, выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются, не раскрывается сущность различий концептуальных подходов. Ответ на вопрос не имеет четкого теоретического обоснования, носит преимущественно описательный характер. В изложении материала допускаются существенные ошибки, ответ носит репродуктивный характер, не просматривается

личностное отношение соискателя к излагаемому знанию, ответ построен не логично, часто требуются уточняющие и наводящие вопросы экзаменаторов. Соискатель испытывает затруднения при ответе на вопросы членов комиссии, подменяя философское обоснование проблем рассуждением практически-бытового плана, характерны неточности в использовании философской терминологии;

*Менее 50 баллов* выставляется, если соискатель не владеет знанием истории философии и современных философских теорий и концепций, его суждения отличаются поверхностностью, слабой аргументацией. Отсутствует понимание междисциплинарных связей. Ответ на вопрос не имеет теоретического обоснования, раскрывается не в полном объеме, изложение нелогично. При ответе абитуриент обнаруживает незнание, непонимание большей части материала, предусмотренного программой вступительного экзамена в аспирантуру, допускает существенные ошибки, соискатель затрудняется в их исправлении даже в случае наводящих вопросов экзаменаторов. Философский анализ проблем подменяется рассуждениями житейского плана, в речи преобладает бытовая лексика, наблюдаются значительные неточности в использовании философской терминологии.

## **5. СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ БИЛЕТОВ**

Каждый билет содержит два вопроса. Ниже приводится пример экзаменационного билета.

Билет № \_\_\_\_\_

1. Социально-практическая функция идеологии как ее основная функция в обществе. Идеология и наука, идеология и утопия.
2. Культура и природа. Социальная сущность человека.