



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
(ФГБОУ ВО «НГУЭУ», НГУЭУ)**

**ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ**

Уровень образования: аспирантура

Научная специальность:
5.7.7. «Социальная и политическая философия»

Новосибирск 2022

Программа вступительного экзамена по научной специальности 5.7.7. «Социальная и политическая философия» составлена в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования уровней специалист, магистр.

Составители:

Донских О.А., д-р филос. наук, профессор

Фигуровская В.М., д-р филос. наук, профессор

Рецензенты:

Ивонин Ю.П., д-р филос. наук, профессор

Антипов Г.А. д-р филос. наук, профессор

© Новосибирский государственный
университет экономики и управления
«НИНХ», 2022

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Структура программы

Программа вступительного экзамена по научной специальности 5.7.7. «Социальная и политическая философия» предполагает оценку у поступающих уровня знаний в таких областях, как общество как специальный объект познания, теоретико-познавательные и методологические основы современного научного и технического познания.

Экзаменационные билеты включают по два теоретических вопроса.

Основное содержание дисциплины обеспечивает преемственность и связь между изучавшимися ранее такими дисциплинами как «Философия», «Социология», «Концепции современного естествознания».

В программе приведен примерный список литературы, который может быть расширен и дополнен с учетом глубины изучения вопросов и происходящих изменений в обществе.

1.2. Требования к уровню подготовки

На вступительном экзамене в аспирантуру по специальной дисциплине поступающий должен продемонстрировать:

знание: истории формирования социально-философских проблем и современных проблем философии, знание основных направлений, школ, учений в истории социально-философской мысли, основных принципов философского исследования;

умения: аргументированно обосновывать способы решения философских проблем, формулировать базовые положения, составляющие фундамент предметной области;

владеть: системой основных социально-философских категорий, способность к логически правильному изложению тем курса методами ведения научной дискуссии, практическим использованием полученных знаний.

2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Перечень примерных вопросов по специальной дисциплине:

1. Основные этапы развития социально-философской мысли.
2. Европейская мысль Нового времени в поисках общественного идеала.
3. Либеральная концепция идеального устройства общества.
4. «Государство» Платона. Утопический социализм о будущем общества.
5. Понятие сингулярности в оценке будущего современной цивилизации.
6. Социальная философия и конкретные социальные науки. Взаимосвязь социальной философии и теоретической социологии, политологии, культурологии, экономики.
7. Социальная философия, социальная практика и политика: сложный опосредствованный характер их связи и взаимодействия.
8. Исторические этапы взаимодействия общества с природной средой.
9. Человек как социальное существо. Общественное и биологическое в человеке.
10. Антропосоциогенез: закончился ли процесс становления человека? Редукционизм и социологизаторство.
11. Социальное пространство и социальное время.
12. Общественное разделение труда. Основные этапы, современное состояние и перспективы. Проблема отчуждения.
13. Наука как сфера духовно-теоретического освоения действительность, как вид деятельности по производству достоверного (истинного) знания.
14. Причины выделения науки в Новое время в самостоятельный вид человеческой деятельности и превращения в ведущую сферу деятельности к концу XX в.
15. Философия, религия, искусство, идеология как различные способы ценностного освоения действительности. Ценность как значение, смысл объекта для субъекта. К дискуссиям о природе и системе ценностей.
16. Религия как способ духовного отношения человека к действительности.
17. Социально-практическая функция идеологии как ее основная функция в обществе. Идеология и наука, идеология и утопия.
18. Культура и природа. Культура как особая сфера реальности по отношению к природе.
19. Противоречивый характер прогресса. Социальная цена прогресса. Критерии общественного прогресса - экономический, социальный, антропологический, цивилизационный.

20. Понятие глобализации: сущность и оценка.

21. Человек как субъект истории. Роль личности в истории: герой, критически мыслящая личность, вождь.

22. Типы цивилизаций в человеческой истории. Традиционные общества и техногенная цивилизация как два типа цивилизационного развития, их взаимодействие в прошлом и настоящем. Перспективы развития техногенной цивилизации.

23. Объективность и социокультурная обусловленность научного знания. Роль личности в формировании научного знания и способов его выражения. Автономия науки в сциентистской интерпретации.

24. Современная наука как социальный институт. Нормы и ценности научного сообщества.

25. Техника как социальное явление. Предмет философии техники: техника как объект и как деятельность. Техника как специфическая форма культуры.

3. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Абачиев, С. К. Социальная философия + словарь-справочник в ЭБС : учебник для вузов / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 321 с.
2. Орехов А.М. Социальная философия: Предмет, структурные профили и вызовы XXI века. М.: URSS, 2018.-272 с.
3. Социальная философия : учебник для вузов / И. А. Гобозов [и др.] ; под редакцией И. А. Гобозова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 430 с.
4. Розин В.М. Природа социальности: Проблемы методологии и онтологии социальных наук. URSS. 2016. - 288 с.
5. Беляев В.А. Социокультурная методология в действии: В сопоставлении с традиционной, феноменологической методологиями и миросистемным анализом. URSS. 2019. - 368 с.

Дополнительная литература

1. Бауман, Зигмунт. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005. 390 с.
2. Гидденс, Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2004.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
4. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004.
5. Мамардашвили М. Опыт физической метафизики (Вильнюсские лекции по социальной философии). М.: URSS, 2009. 304 с.
6. Новая технократическая волна на Западе. Под ред. Гуревич П.С. Сб. статей. Изд-во Прогресс, 1986.
7. Ролз Д. Теория справедливости. Новосибирск: НГУ, 1995. 536 с.
8. Сеннет Р. Падение публичного человека. М.: Логос, 2002. 424 с.
9. Турчин А.В., Батин М.А. Футурология . XXI век: бессмертие или глобальная катастрофа? М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013. 263 с.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА

4.1 Форма проведения вступительного экзамена

Прием вступительного экзамена в аспирантуру по специальной дисциплине проводится комиссией, назначаемой ректором университета. В состав комиссии входят профессора или доктора (кандидаты) наук по той направленности (профилю), по которой проводится вступительный экзамен.

Перед экзаменом проводится консультация.

Экзамен проводится в устной форме.

Оценка ответов производится по стобалльной шкале.

При определении общей оценки вначале оценивают качество ответов по отдельным вопросам. Общую оценку выставляется как среднее арифметическое по результатам всех ответов

Результаты вступительных экзаменов объявляются в день его проведения.

4.3 Критерии оценки знаний в процессе вступительных испытаний

При оценивании ответов поступающего в аспирантуру члены экзаменационной комиссии основываются на следующих критериях:

85 - 100 баллов выставляется, если поступающий в аспирантуру (далее соискатель) полно и правильно отвечает на вопросы, проявляет понимание задач

современной философии, демонстрирует свое личностное отношение к ним, обнаруживает выраженную субъектную позицию, свободно оперирует знанием истории философии и современных теорий и концепций, демонстрирует умение рассматривать проблему в рефлексивном ключе, умение сравнивать и оценивать различные философские подходы, выделять проблемы, возникающие противоречия, перспективы развития. Изложение вопроса базируется на современном философском обосновании сущности формирования и развития философии, подкрепляется ссылками на классические философские работы. Соискатель обнаруживает знание основных принципов различных философских учений; умеет сравнивать их; свободно ведет диалог с членами комиссии, пользуется философской лексикой;

70 - 84 баллов выставляется, если соискатель недостаточно глубоко и обстоятельно представляет и оценивает различные подходы к рассматриваемой проблеме. Для его ответа характерна недостаточная интеграция междисциплинарных знаний, при объяснении проблем философии допускается некоторая эклектичность привлекаемых знаний, неполнота анализа и слабая аргументированность своей точки зрения. Ответ на вопрос билета базируется на современных философских подходах, однако наблюдается некоторая противоречивость методолого-теоретических позиций. Диалог с членами комиссии при ответе на вопросы носит философский характер, ответы соискателя обоснованы, речь грамотная, с использованием современной философской лексики, но имеются несущественные неточности и недостатки в изложении основных теоретических положений при изложении философских систем;

50 - 69 баллов выставляется, если соискатель затрудняется в раскрытии отдельных положений историко-философских и современных теорий и концепций, выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются, не раскрывается сущность различий концептуальных подходов. Ответ на вопрос не имеет четкого теоретического обоснования, носит преимущественно описательный характер. В изложении материала допускаются существенные ошибки, ответ носит репродуктивный характер, не просматривается личностное отношение соискателя к излагаемому знанию, ответ построен не логично, часто требуются уточняющие и наводящие вопросы экзаменаторов. Соискатель испытывает затруднения при ответе на вопросы членов комиссии, подменяя философское обоснование проблем рассуждением практически - бытового плана, характерны неточности в использовании философской терминологии;

Менее 50 баллов выставляется, если соискатель не владеет знанием истории философии и современных философских теорий и концепций, его суждения

отличаются поверхностностью, слабой аргументацией. Отсутствует понимание междисциплинарных связей. Ответ на вопрос не имеет теоретического обоснования, раскрывается не в полном объеме, изложение нелогично. При ответе абитуриент обнаруживает незнание, непонимание большей части материала, предусмотренного программой вступительного экзамена в аспирантуру, допускает существенные ошибки, соискатель затрудняется в их исправлении даже в случае наводящих вопросов экзаменаторов. Философский анализ проблем подменяется рассуждениями житейского плана, в речи преобладает бытовая лексика, наблюдаются значительные неточности в использовании философской терминологии.

5. СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ БИЛЕТОВ

Каждый билет содержит два вопроса. Ниже приводится пример экзаменационного билета.

Билет № _____

1. Социально-практическая функция идеологии как ее основная функция в обществе. Идеология и наука, идеология и утопия. Культура и природа.
2. Социальная сущность человека.