

# СТУДЕНЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАНИЯ

(по результатам опроса студентов в 1 семестре  
2025/2026 учебного года)



# Общие сведения

**Основание:** Приказ от 10.11.2025 г. № 0688/о «Об организации студенческой оценки преподавания по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета»

**Срок проведения:** с 12 ноября по 20 декабря 2025 года

**Цель опроса:** провести оценку содержания, организации и качества реализации учебных дисциплин (модулей), а также работы преподавателей

## Задачи опроса:

- ✓ вовлечение обучающихся в процесс повышения качества содержания и реализации учебных дисциплин
- ✓ выявление, распространение и поощрение лучших практик преподавания
- ✓ совершенствование процесса планирования и организации образовательного процесса по дисциплинам

В опросе приняли участие студенты очной и очно-заочной формы обучения

**Заполненных анкет:** 22 389



**Количество заполненных анкет в разрезе кафедр**

# Инструментарий опроса

**Метод сбора информации:** анонимная онлайн-анкета на платформе Airtable

- ✓ **Оцениваемые аспекты:** учебная дисциплина и преподаватель
- ✓ **Шкала оценки:** пятибалльная система («1» - очень низкий уровень... «5» - очень высокий)
- ✓ **Структура анкеты:**
  - закрытый раздел - оценка по установленным критериям*
  - открытый раздел - комментарии и предложения (необязателен для заполнения)*
  - самостоятельная оценка уровня посещаемости занятий*

## Критерии для оценки преподавателей:

- Четко и своевременно формулирует критерии оценки знаний и требований к обучающимся
- Ясно, последовательно и доступно излагает материал
- Умеет общаться с аудиторией (поддерживает обратную связь, умеет перевести дискуссию в конструктивное русло)
- Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам

## Критерии для оценки дисциплин:

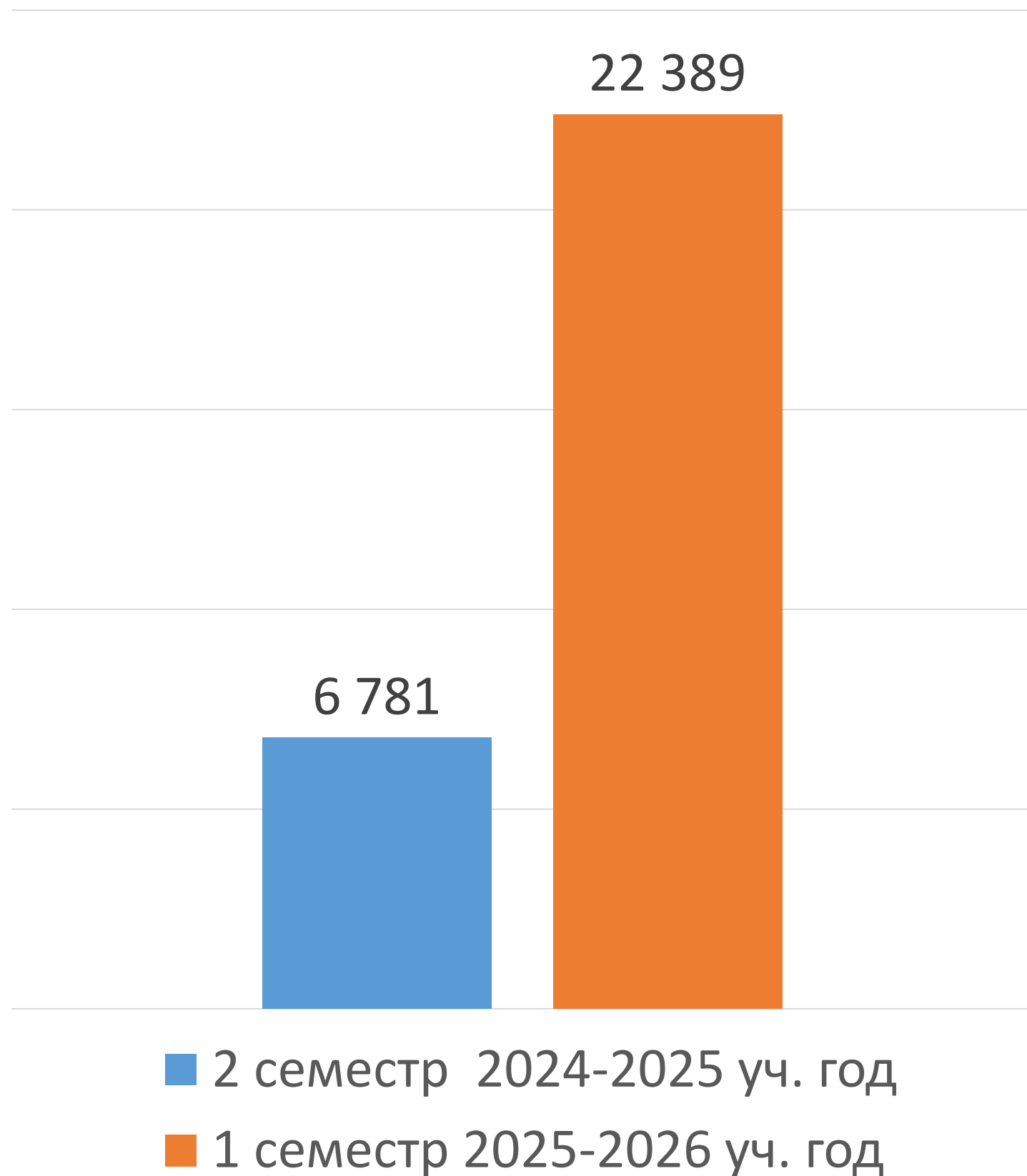
- Полезность дисциплины для вашей будущей профессиональной деятельности
- Полезность дисциплины для расширения кругозора и личностного развития
- Новизна полученных знаний
- Сложность дисциплины для успешного прохождения («1» – курс очень легкий, «5» – курс очень сложный для прохождения)

## Методика расчёта результатов анкетирования:

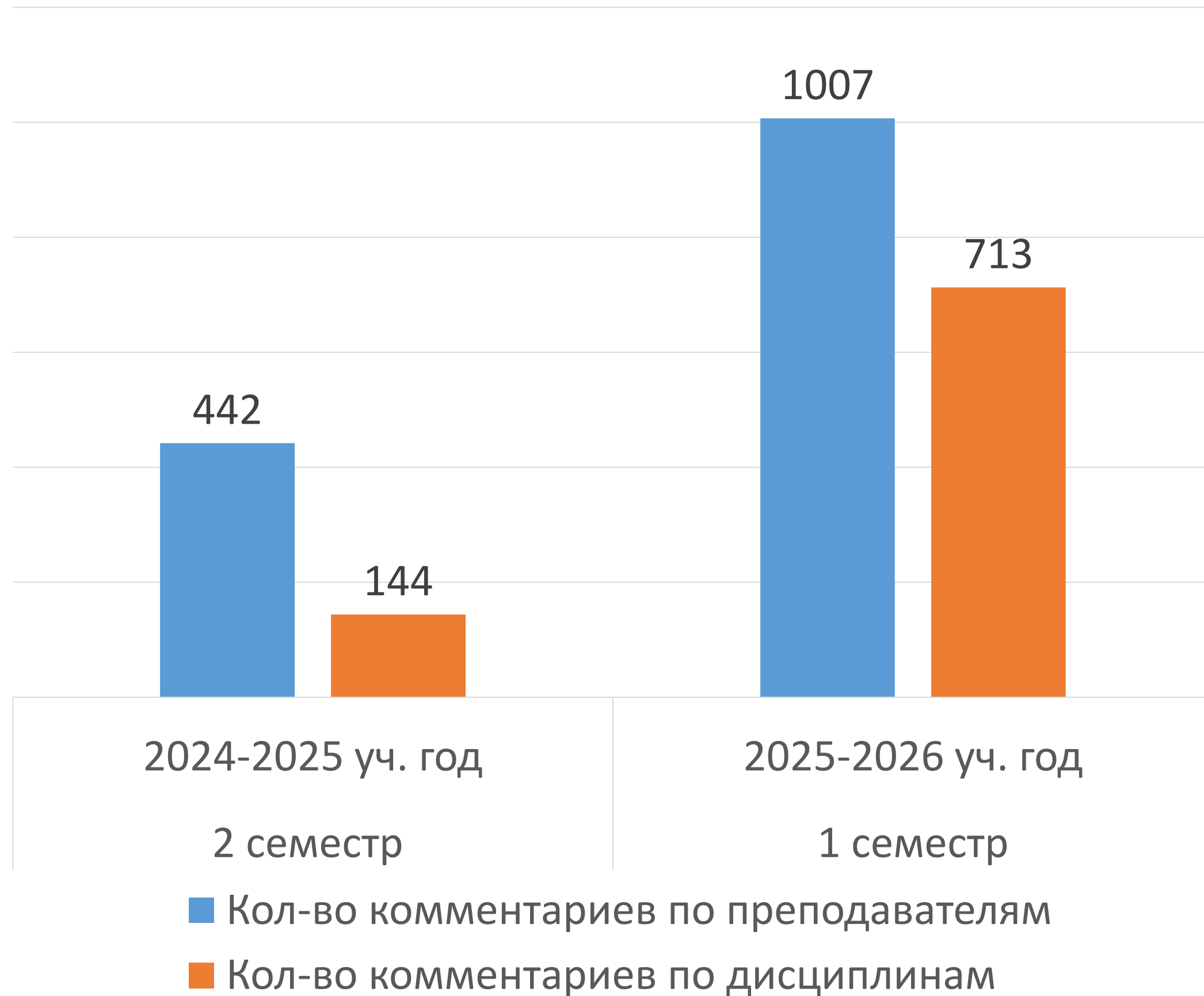
- ✦ **Средний балл:** рассчитывался отдельно по каждому вопросу анкеты
- ✗ **Исключение:** ответы «Затрудняюсь ответить» не учитывались при подсчёте среднего балла
- 🔍 **Отбор данных:** с учетом достижения группой порогового количества заполненных анкет на преподавателя не менее 40%

# Динамика анкетирования

## Количество заполненных анкет

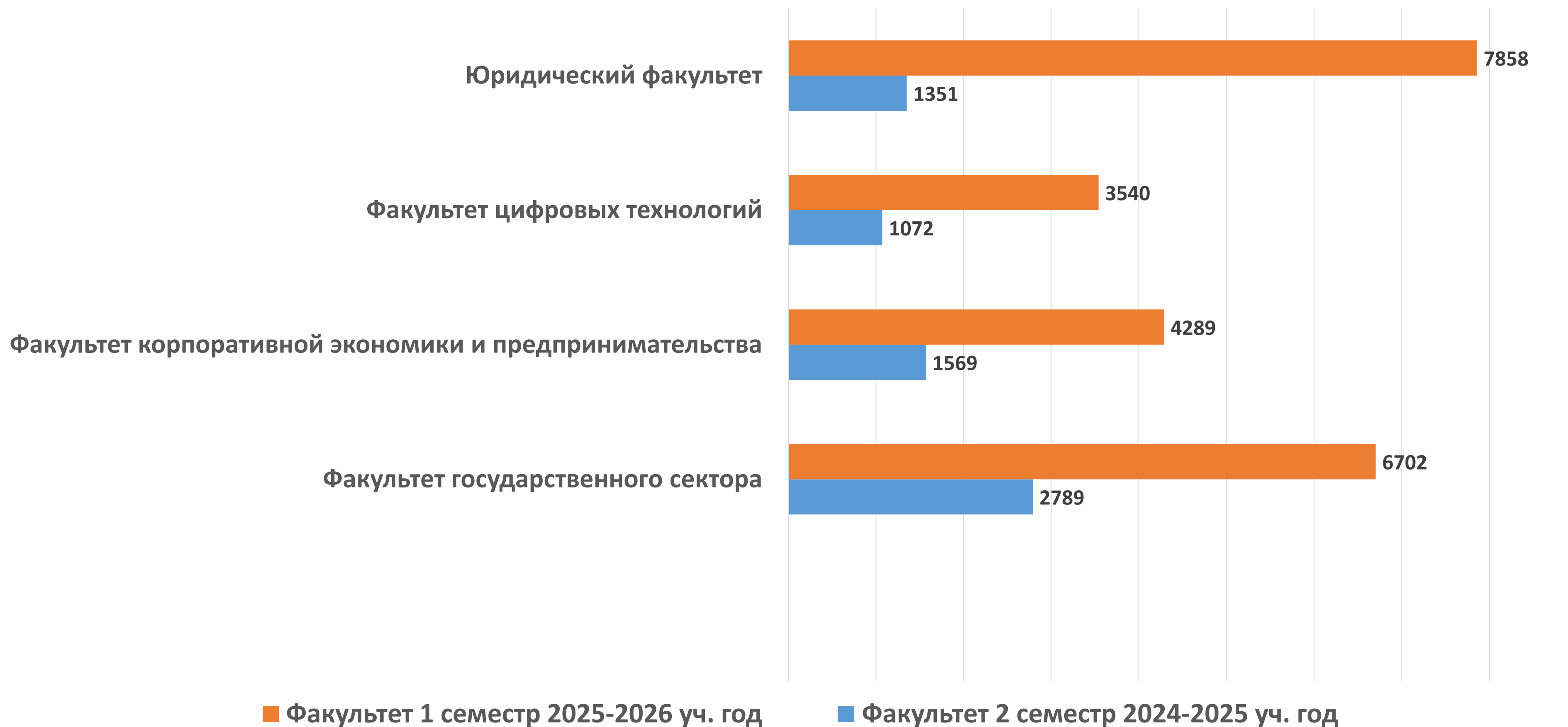


## Количество комментариев студентов



# Динамика анкетирования

## Количество заполненных анкет в разрезе факультетов



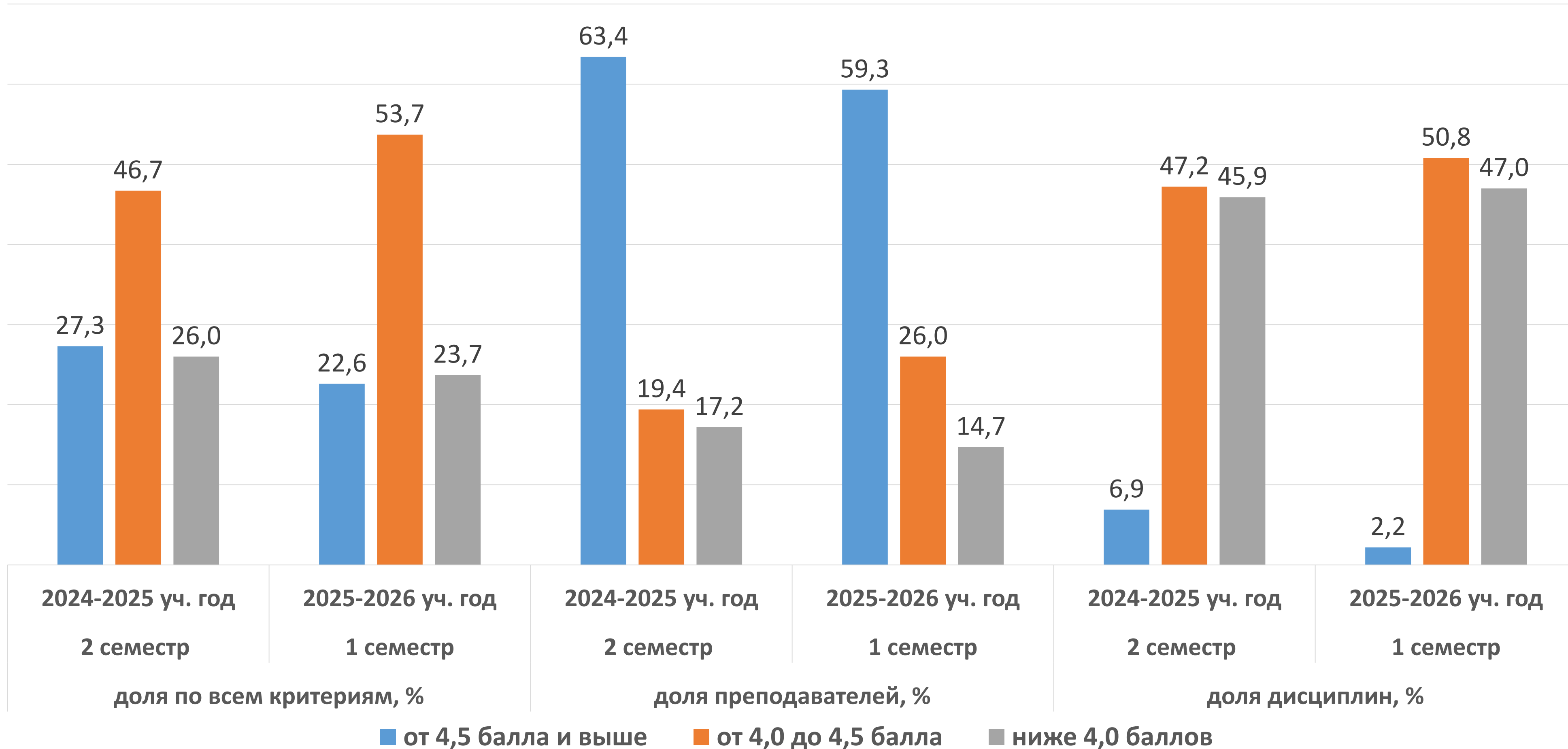
# Динамика анкетирования

## Количество заполненных анкет в разрезе кафедр



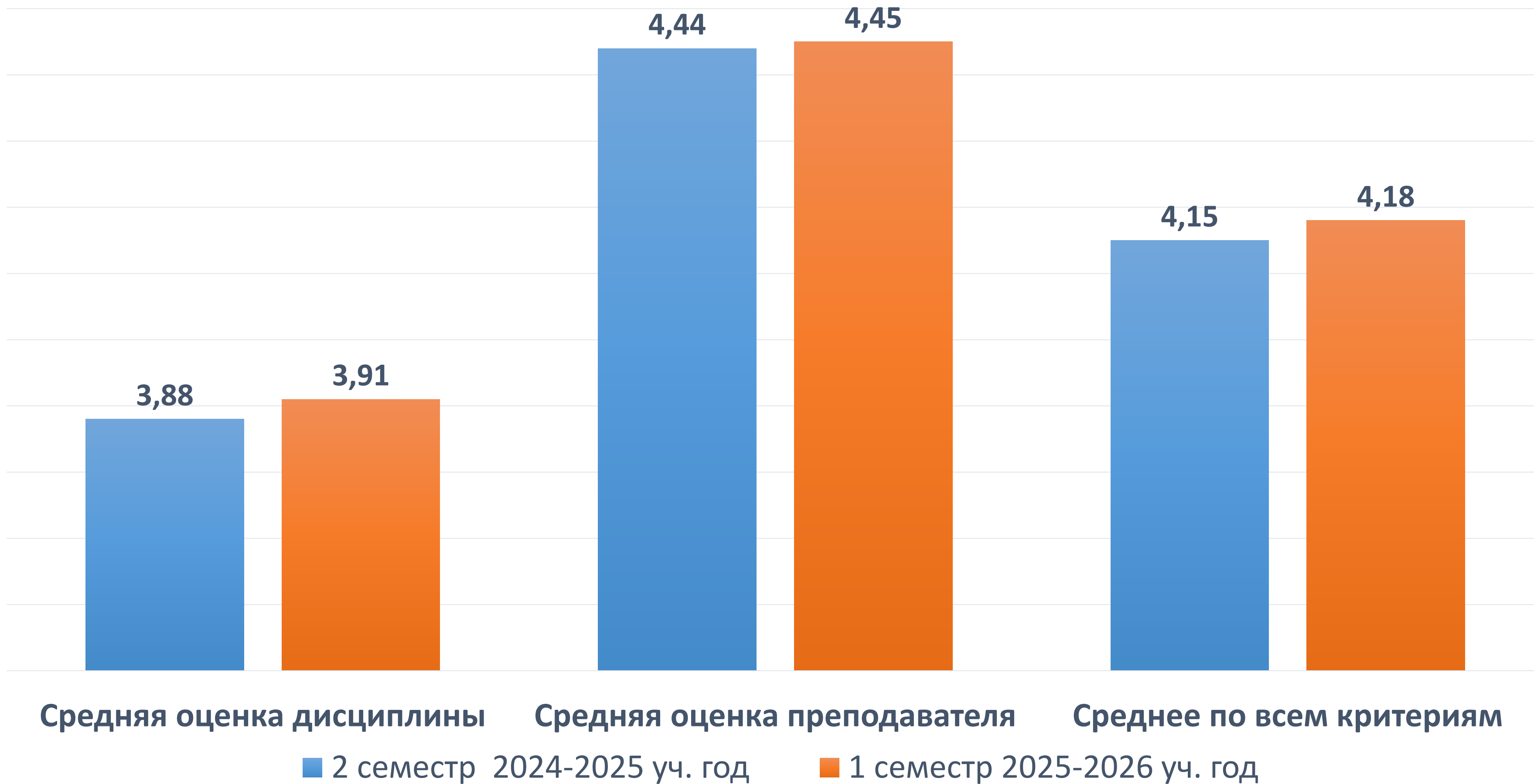
# Динамика анкетирования

## Доля средних оценок по критериям



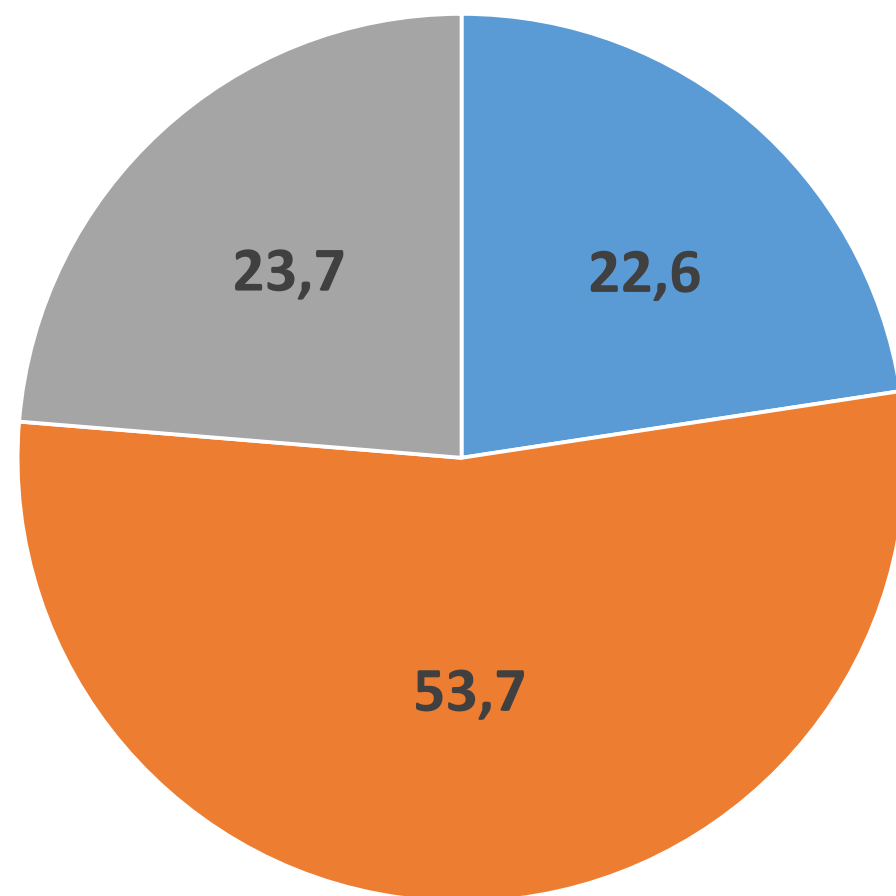
# Динамика анкетирования

## Интегральные показатели средних оценок

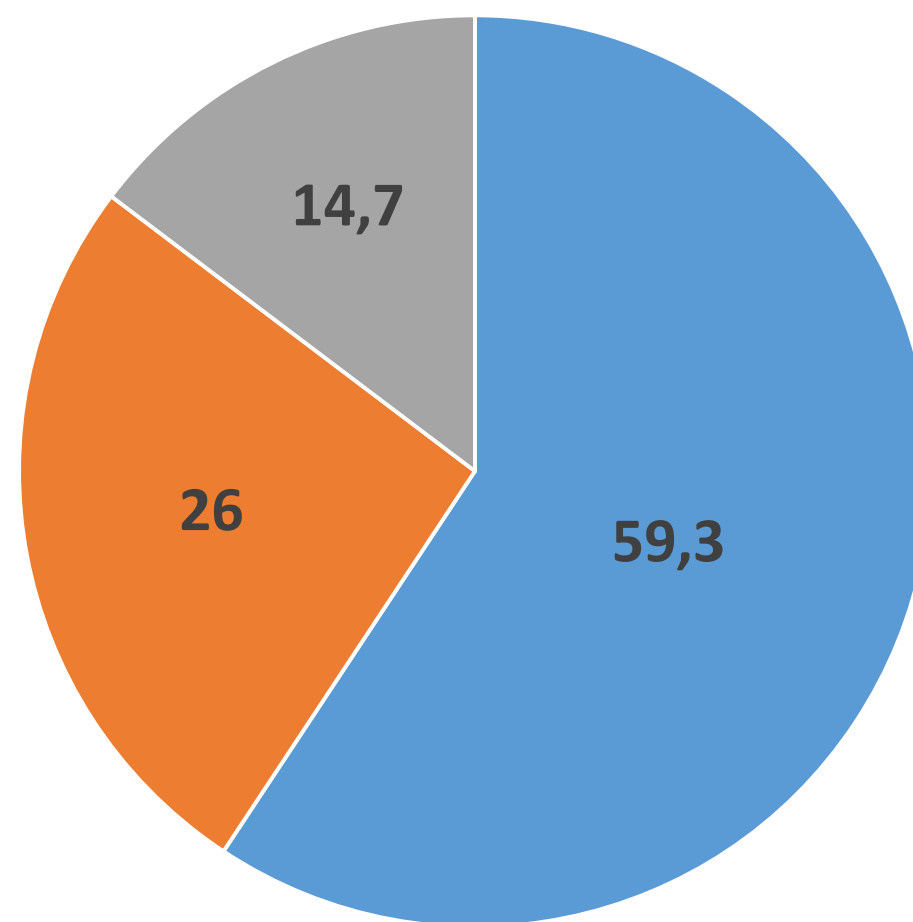


# Результаты опроса

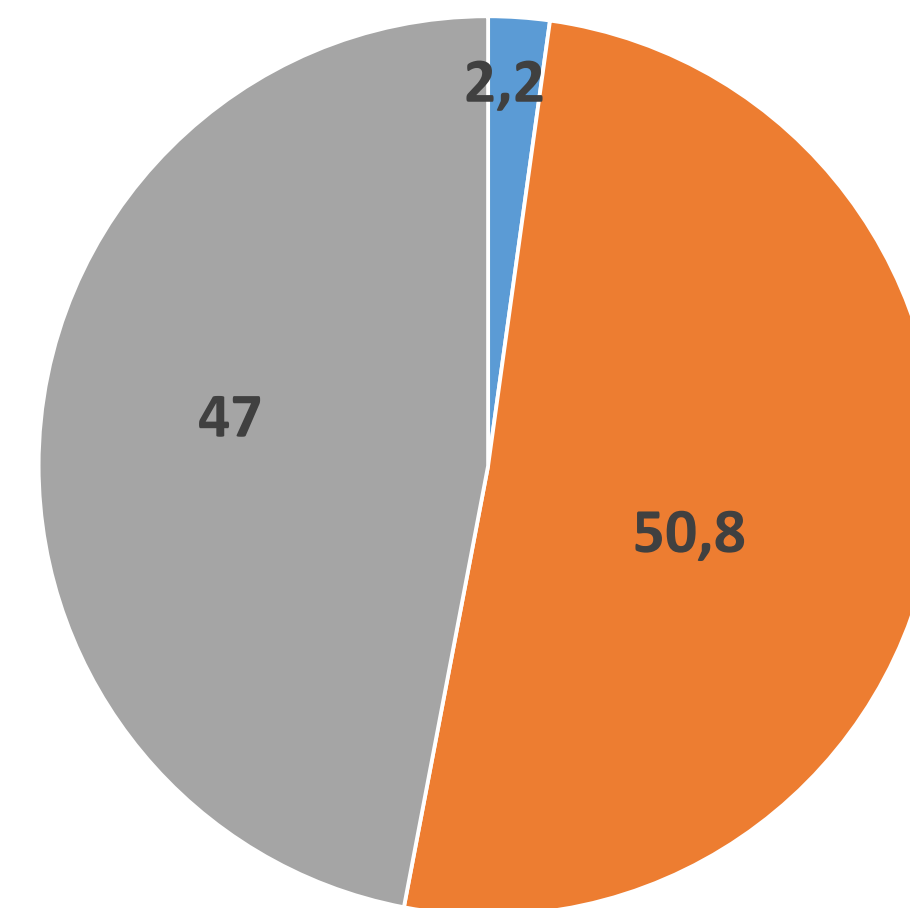
доля оценок по всем критериям, %



доля оценок преподавателей, %



доля оценок дисциплин, %



- от 4,5 балла и выше
- от 4,0 до 4,5 балла
- ниже 4,0 баллов

# Средняя оценка преподавателей в разрезе факультетов

## Положительные отзывы

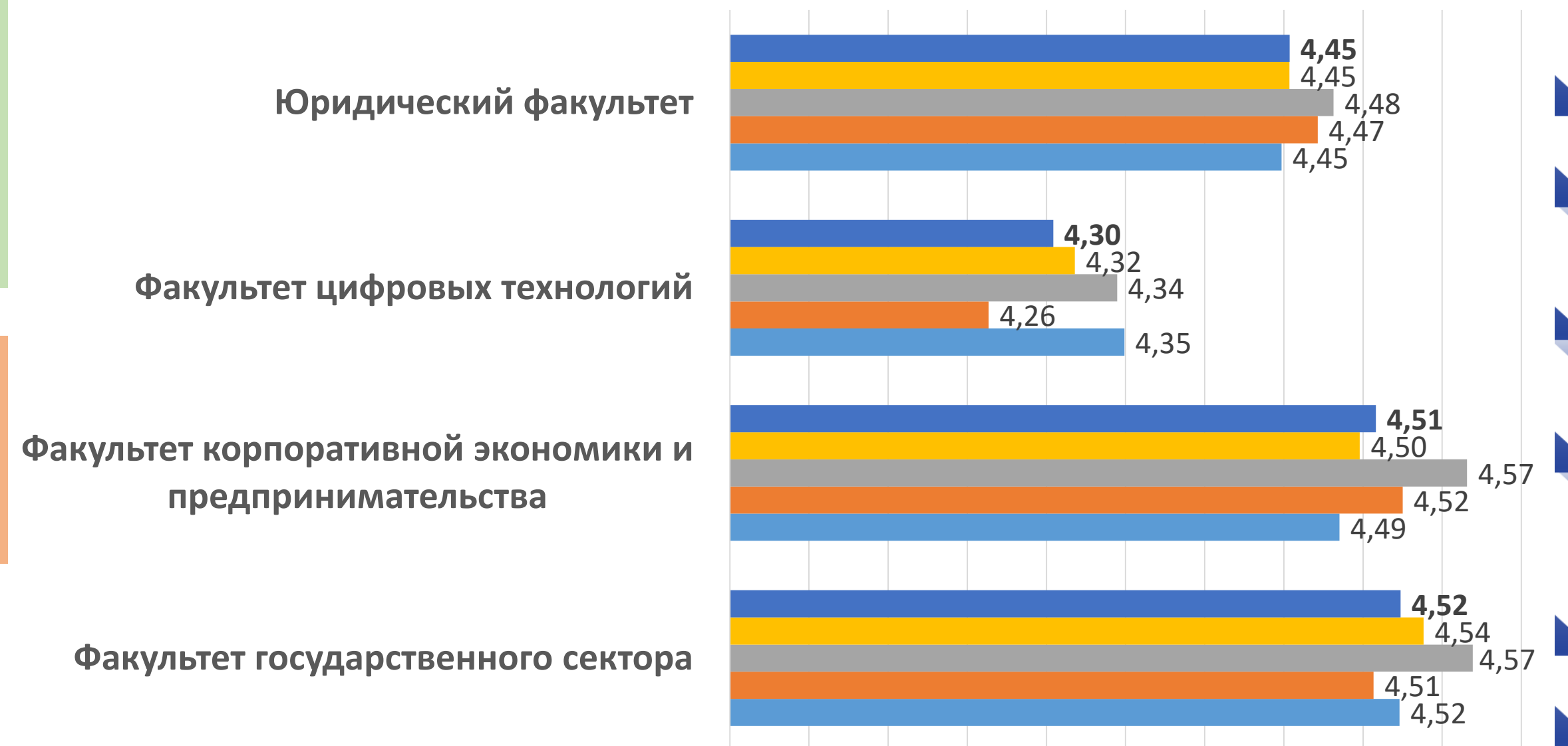
- Вежливость, терпеливость, способность поддерживать интерес на занятиях
- Профессионализм, компетентность
- Создание комфортной атмосферы на занятиях
- Ясное и доступное изложение материала

## Критические замечания

- Использование устаревших подходов и методик
- Непрозрачность системы оценивания
- Проблемы с организацией занятий



## Средняя оценка преподавателей в разрезе факультетов



■ Средняя оценка преподавателя

■ 4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам

■ 3. Умеет общаться с аудиторией

■ 2. Ясно, последовательно и доступно излагает материал

■ 1. Четко и своевременно формулирует критерии оценки знаний и требований к обучающимся

# Средняя оценка дисциплин в разрезе факультетов

## Положительные отзывы

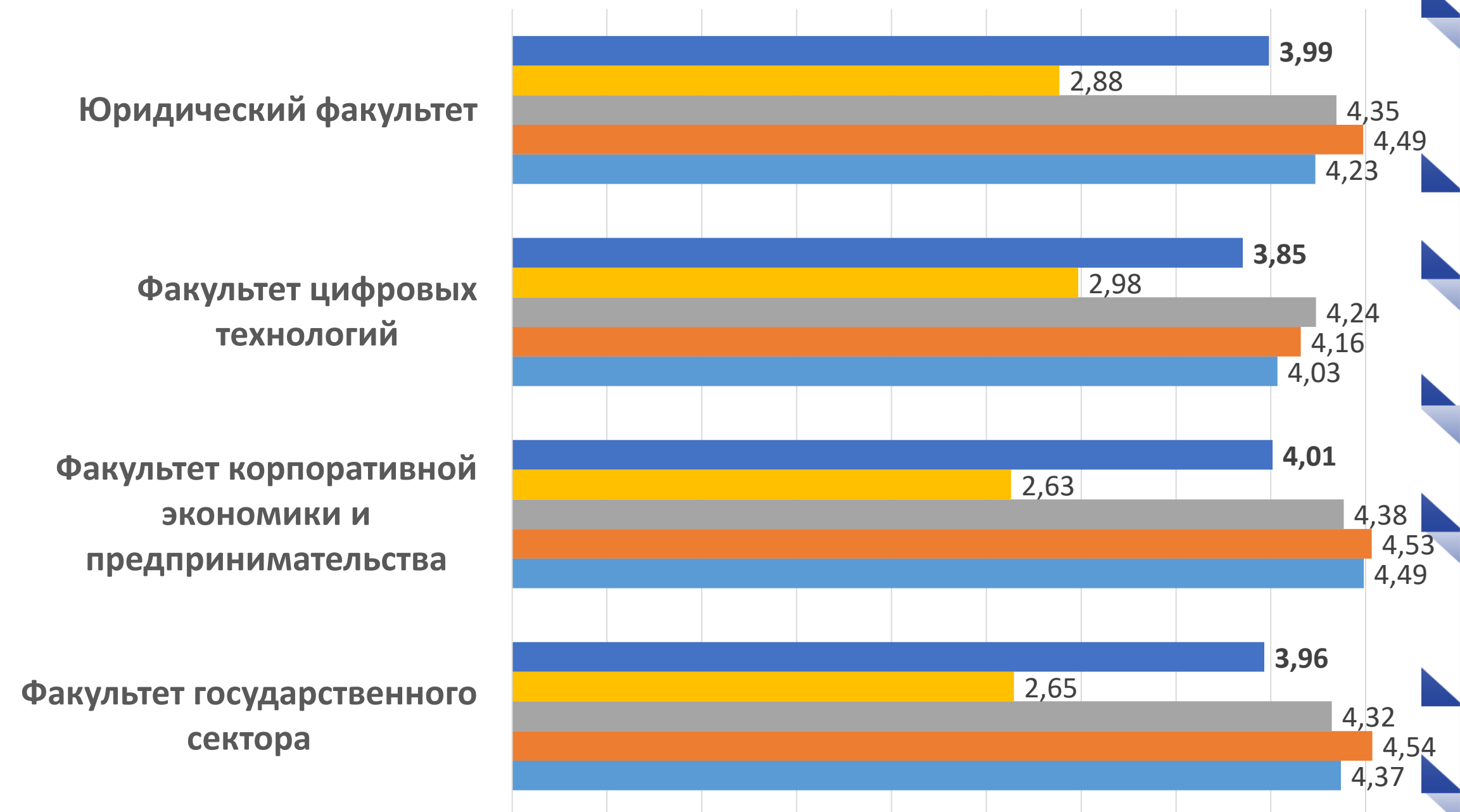
- Полезный, интересный курс
- Дисциплина важна для будущей профессии
- Информация применима в реальной жизни

## Критические замечания

- Несоответствие лекций и семинаров друг другу
- Недостаточное объяснение материала
- Курс кажется бесполезным в профессиональном плане



## Средняя оценка дисциплин в разрезе факультетов



■ Средняя оценка дисциплины

■ 4. Сложность дисциплины для успешного прохождения

■ 3. Новизна полученных знаний

■ 2. Полезность дисциплины для расширения кругозора и личностного развития

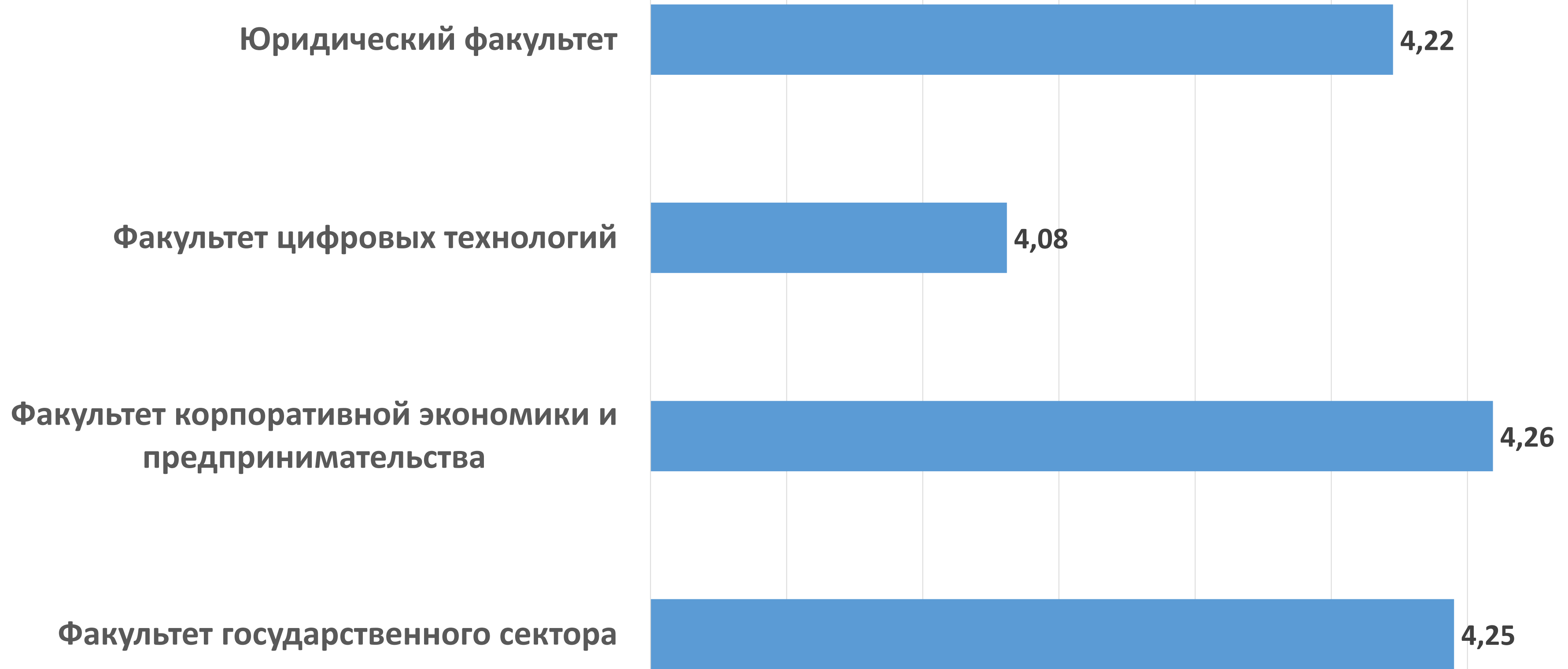
■ 1. Полезность дисциплины для вашей будущей профессиональной деятельности

# Средние оценки преподавателя и дисциплины в разрезе кафедр



# Средние оценки по всем критериям в разрезе факультетов

## Средняя оценка по всем критериям



## Индивидуальный рейтинг преподавателей

### Педагогическое мастерство

- Борисов Денис Алексеевич
- Закатей Светлана Владимировна
- Пудова Марина Владимировна
- Мельников Владимир Васильевич



Пороговое количество заполненных анкет – 40%

Более 9 заполненных анкет

Оценки по каждому критерию выше 4,0

## Студенческое признание

- Адамчук Анастасия Николаевна
- Аксянова Земфира Исмагиловна
- Алхуссейн Хасан
- Верченко Надежда Игоревна
- Воронкова Екатерина Родионовна
- Исаев Андрей Анатольевич
- Комаров Антон Анатольевич
- Кустов Сергей Сергеевич
- Матвеев Илья Викторович
- Мельчукова Любовь Валерьевна
- Мозолевская Наталья Владимировна
- Нехороших Михаил Евгеньевич
- Перемикина Анастасия Валерьевна
- Петухова Светлана Валериевна
- Саковчук Олег Александрович
- Сысоев Константин Сергеевич
- Титова Наталья Александровна
- Третьякова Наталья Николаевна

Средняя оценка преподавателя выше 4,0

Средняя оценка дисциплины выше 4,0

Сложность дисциплины выше 3,0

Только положительные развернутые отзывы студентов

- Авсянович Полина Дмитриевна
- Адамчук Анастасия Николаевна
- Архипов Анатолий Евгеньевич
- Аршинова Анна Николаевна
- Белова Елена Сергеевна
- Васильев Дмитрий Сергеевич
- Верченко Надежда Игоревна
- Волкова Анна Сергеевна
- Горячева Елена Васильевна
- Гофман Евгений Иванович
- Громогласова Татьяна Игоревна
- Гумеров Геннадий Георгиевич
- Гумерова Анна Александровна
- Гурская Татьяна Анатольевна
- Гусейнов Тофик Айдынович
- Гутарова Ирина Валерьевна
- Даунгли Алина Валерьевна

- Дикмаников Семён Михайлович
- Довыденко Антон Павлович
- Елишева Ольга Анатольевна
- Зайцева Мария Владимировна
- Зотова Елена Геннадьевна
- Ильиных Светлана Анатольевна
- Капелюк Сергей Дмитриевич
- Катункина Евгения Владимировна
- Колмагоров Алексей Викторович
- Кондраткова Надежда Викторовна
- Константинова Дина Сергеевна
- Корабельникова Людмила Сергеевна
- Кузьмина Татьяна Михайловна
- Леушина Ольга Владимировна
- Лямкина Наталья Ивановна
- Мананкина Екатерина Николаевна
- Мариупольская Валентина Андреевна

Пороговое количество заполненных анкет – 40%. Более 10 заполненных анкет.

Средняя оценка по всем критериям выше 4,5. Средняя оценка преподавателя выше 4,5

## ТОП-70

- Масалова Юлия Александровна
- Матвеев Илья Викторович
- Наумова Юлия Анатольевна
- Нехороших Михаил Евгеньевич
- Нюренбергер Лариса Борисовна
- Облахова Мария Васильевна
- Овечкина Наталья Ивановна
- Пантелеев Владислав Олегович
- Перемикина Анастасия Валерьевна
- Петренко Никита Евгеньевич
- Петров Олег Иванович
- Поддячая Екатерина Александровна
- Полухина Виктория Дмитриевна
- Разбиринна Любовь Ильинична
- Ровбель Светлана Владимировна
- Саковчук Олег Александрович
- Саламатова Марина Сергеевна
- Севрюков Иван Юрьевич
- Сербина Анна Степановна
- Сидорова Мария Юрьевна
- Симонян Арпине Аароновна
- Соболева Ирина Анатольевна
- Сучкова Анна Александровна
- Ткаченко Светлана Анатольевна
- Федорова Олеся Валерьевна
- Федотова Виктория Дмитриевна
- Филатов Сергей Анатольевич
- Халина Евгения Михайловна
- Холмова Елена Геннадьевна
- Хрущев Сергей Евгеньевич
- Чеглов Егор Романович
- Черевко Наталья Николаевна
- Черникова Екатерина Валерьевна
- Шарапов Сергей Валерьевич
- Шнорр Жанна Павловна
- Янковенко Людмила Александровна

## Самые сложные дисциплины

- Гражданский процесс
- Моделирование макроэкономических систем
- Теория измерений
- Технологии управления временем персонала
- Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)
- Физиология высшей нервной деятельности и сенсорных систем
- Цифровой маркетинг
- Язык региона в профессиональной сфере

Пороговое количество заполненных анкет – 40%

Средний показатель «Сложность дисциплины для успешного прохождения» выше 4,0

Средняя оценка дисциплины выше 4,5

## Дисциплина, открывающая двери в профессию

- Бухгалтерский финансовый учет
- Иностранный язык
- Коммерческая деятельность в индустрии туризма и гостеприимства
- Нейропсихология
- Общая психология
- Оплата труда
- Организация деятельности по финансовому консалтингу
- Основы государственного и муниципального управления
- Программирование на Python
- Профессиональная деятельность эколога предприятия
- Психогенетика
- Теория менеджмента
- Технологии управления временем персонала
- Уголовное право
- Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)
- Уголовный процесс
- Экологический менеджмент и аудит
- Язык региона в профессиональной сфере

Пороговое количество заполненных анкет – 40%

Показатель «Полезность дисциплины для вашей будущей профессиональной деятельности» равен 5,0

Средняя оценка дисциплины более 4,5

## Новый вектор знаний

- Бухгалтерский финансовый учет
- Коммерческая деятельность в индустрии туризма и гостеприимства
- Корпоративная айдентика
- Общая психология
- Оплата труда
- Организация деятельности по финансовому консалтингу
- Программирование на Python
- Профессиональная деятельность эколога предприятия
- Психогенетика
- Судебная медицина в уголовном судопроизводстве
- Теория менеджмента
- Уголовный процесс
- Экологический менеджмент и аудит
- Язык региона в профессиональной сфере

Пороговое количество заполненных анкет – 40%

Показатель «Новизна полученных знаний» равен 5,0

Средняя оценка дисциплины выше 4,5

## Курс, расширяющий кругозор

- Коммерческая деятельность в индустрии туризма и гостеприимства
- Общая психология
- Организация деятельности по финансовому консалтингу
- Программирование на Python
- Профессиональная деятельность эколога предприятия
- Психогенетика
- Судебная медицина в уголовном судопроизводстве
- Теория менеджмента
- Технологии управления временем персонала
- Уголовное право
- Уголовный процесс
- Экологический менеджмент и аудит

Пороговое количество заполненных анкет – 40%.

Показатель «Полезность дисциплины для расширения кругозора и личностного развития» равен 5,0

Средняя оценка дисциплины выше 4,5

# ИТОГИ И ВЫВОДЫ

## Средняя оценка дисциплин

**Полезность дисциплины для вашей будущей профессиональной деятельности - 4,24**

предполагает, что большинство студентов видят ценность изучаемого материала в своей дальнейшей работе

**Полезность дисциплины для расширения кругозора и личностного развития - 4,42**

свидетельствует, что изучаемые дисциплины способствуют расширению общего кругозора и оказывают положительное влияние на личностное развитие обучающихся

**Новизна полученных знаний - 4,27**

указывает на высокий уровень заинтересованности и вовлеченности студентов

**Сложность дисциплины для успешного прохождения - 2,73**

означает восприятие изучаемого материала сравнительно простым для большинства студентов

## Средняя оценка преподавателей

**Четко и своевременно формулирует критерии оценки знаний и требований к обучающимся - 4,46**

демонстрирует высокую степень удовлетворенности студентов прозрачностью и своевременностью формулировки критериев оценивания и требований преподавателей

**Ясно, последовательно и доступно излагает материал - 4,45**

выражает признание обучающимися высокого уровня педагогического мастерства

**Умеет общаться с аудиторией (поддерживает обратную связь, умеет перевести дискуссию в конструктивное русло) - 4,49**

отражает высокую эффективность взаимодействия преподавателей с обучающимися, способность удерживать интерес аудитории и умение направлять обсуждение в продуктивное русло

**Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам - 4,45**

показывает готовность большинства преподавателей поддерживать общение со студентами вне учебных занятий, обеспечивая доступ к консультациям по образовательным вопросам и помощь в научных исследованиях

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Новосибирский  
государственный университет экономики и управления «НИНХ»**

**Отдел лицензирования и аккредитации**

630099, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Каменская, д. 56, каб. 1-39  
т. 243-94-95 [e.v.pavlova@nsuem.ru](mailto:e.v.pavlova@nsuem.ru)

