

Министерство образования и науки Российской Федерации
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ «НИНХ»

Кафедра

**МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ**

Учебная дисциплина
Социология неравенства

по направлению 39.03.01 - "Социология", "ё"
профилю Социология

"

ì

Новосибирск 2018

РАЗДЕЛ 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ (СЕМИНАРСКИМ) ЗАНЯТИЯМ

1.1. Организация самостоятельной работы студентов по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к практическому (семинарскому) занятию по учебной дисциплине «Социология неравенства»:

1. Внимательно перечитать и проработать конспект лекций, уделив особое внимание определениям вводимых понятий, классификациям и типологиям социальных явлений, разного рода перечням (отличительных признаков, характеристик, рекомендаций и требований и т.п.).

2. При необходимости следует обратиться к источникам основной и дополнительной литературы, рекомендованной по каждому разделу учебной дисциплины.

3. Подготовить устный ответ на вопросы, составляющие содержание практического (семинарского) занятия.

4. Выполнить текущие задания, рекомендованные преподавателем для подготовки к конкретному практическому (семинарскому) занятию, а к установленным срокам подготовить эссе и реферат.

5. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

Формой текущего контроля самостоятельного изучения студентом отдельных тем является опрос, беседа, коллоквиумы, дискуссия. В процессе обучения применяются образовательные технологии, отраженные в Рабочей программе учебной дисциплины.

1.2. Содержание практических (семинарских) занятий

Практические (семинарские) занятия по дисциплине «Социология неравенства» проводятся в соответствии с учебно-тематическим планом и планом практических занятий, отраженными в Рабочей программе.

Раздел 1. Теоретико-методические основы социальной стратификации

Тема 1.1. Социальное неравенство: введение в предмет (4ч. - 2 семинарских занятия)

1. Исторический аспект исследования социального неравенства и социальной стратификации.

2. Основные социологические понятия социологии неравенства.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Составить глоссарий по теме

2. Как соотносятся между собой понятия, отражающие социальное неравенство в обществе?

3. Когда возникли первые представления о социальном неравенстве? Как развивались представления о социальном неравенстве в дальнейшем изучении общества?
4. Какие понятия используются для анализа социальной стратификации в современном обществе?
5. Подготовить конспект по работе Г. Ленски «Проблема: кто что получает и почему?» (Кравченко, А.И. Социология: Хрестоматия для вузов – 2-е изд. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2004. – 736 с.)
6. Подготовить доклад по теме " Утопические учения о всеобщем равенстве".
7. Дайте характеристику понятия «тип стратификационной системы», используя для этого различные источники. Студенту следует подготовить письменный ответ со сносками на литературные источники (словари, учебники, учебные пособия, научные работы).
8. Назовите и дайте характеристику отдельным типам стратификационных систем. Для характеристики выделите существенные признаки систем, покажите как они могут проявляться в современном обществе. Ответ готовится в устной форме.
9. Рассмотрите различные подходы к классификации стратификационных систем. Показать их значение и роль в современном обществе. Студенту следует подготовить письменный ответ со сносками на литературные источники (статьи, монографии, учебные пособия).

Тема 1.2. Классические теории социального неравенства (8ч. - 4 семинарских занятия)

1. Конфликтный подход к изучению социальной стратификации.
2. Функциональный подход к изучению социальной стратификации.
3. Многомерный подход к анализу социальной стратификации.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. В чем заключается существенное отличие подхода К.Маркса к проблеме социального неравенства?
2. Назовите и прокомментируйте особенности функционального подхода к изучению социального неравенства?
3. В чем суть многомерного подхода к изучению и анализу социального неравенства?
4. Дайте характеристику различным концепциям в рамках функционального подхода.
5. Подготовиться к проведению дискуссии по теме: «В чем заключается противоречие между классовым и стратификационным подходами при

изучении социального неравенства?». Для подготовки к дискуссии студенту необходимо обратить внимание на статью А. Вронга «Социальное неравенство без социальной стратификации» (Кравченко, А.И. Социология: Хрестоматия для вузов – 2-е изд. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2004. – 736 с.) и продумать ответы на следующие вопросы:

- Кто из социологов разрабатывал классовый подход?
 - Каковы основные характеристики классового подхода?
 - В чем состоят преимущества и недостатки классового подхода по сравнению со стратификационным?
 - Кто из социологов придерживается стратификационного подхода?
 - В чем состоят преимущества и недостатки по сравнению с классовым подходом?
 - Корректно ли отождествлять данные подходы? Кто из социологов не проводит различия между данными подходами?
6. Подготовить доклад по теме: "Классовая структура российского общества в концепциях социологов конца XIX - начала XX вв."
 7. Составьте конспект по источнику: Вебер, М. Основные понятия стратификации / М.Вебер // Социологические исследования, 1994.- №5. – С.169-183.
 8. Подготовить доклад по теме: "Теория социальной стратификации П.А. Сорокина".
 9. Подготовьте доклад по теме: "Р.Вормс о выделении классов на основе социальных рангов".
 10. Подготовить доклад по теме: "Распределительные теории социального неравенства (М. Туган-Барановский, Э.Бернштейн, К.Каутский) конца XIX -начала XX вв."
 11. Подготовить доклад по теме: " Марксизм и функционализм как отражение исторических условий неравенства в европейском обществе".
 12. Составить глоссарий по теме.
 13. Подготовиться к тестированию по теме.

Тема 1.3. Постклассические теории социального неравенства (8 ч. - 4 семинарских занятия)

1. Развитие марксистского подхода в новых исторических условиях.
2. Неовевебрианство: понятие и основные теории.
3. Новые акценты в исследовании социальной стратификации во второй половине XX в.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Какие исторические факторы способствовали пересмотру марксистской концепции классовой структуры общества?

2. Как изменилось классовое устройство общества согласно теории Э.О. Райта?
3. Чем был вызван ренессанс веберовской традиции изучения социальной стратификации?
4. Дайте характеристику стратификационных теорий, основанных на многокритериальном подходе к стратификации?
5. В чем заключается специфика подхода французских пост-структуралистов (М.Фуко, П.Бурдьё, А.Турена) к анализу социальной стратификации?(Работа в малых группах).
6. Подготовьте доклад на тему: Новые акценты в стратификационном подходе: от богатства к стилю жизни и стандартам потребления.
7. Составить глоссарий по теме.
8. Подготовиться к проведению письменной контрольной работы по теме.

Тема 1.4. Теория элит как особое направление социологии неравенства (6 ч. - 3 семинарских занятия)

1. Классические теории элит.
2. Современные концепции элит.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Каковы предпосылки появления теорий элит?
2. Дайте характеристику общих положений теории элит.
3. Чем отличаются между собой теории элит?
4. Дайте характеристику классическим теориям элит (Г.Моска, В.Парето).
5. Какие изменения можно увидеть в современных теориях элит по сравнению с классическими.
6. Дайте характеристику дебатов по поводу элитных групп.
7. Дайте характеристику современным элит (технократическая, организационно-управленческая, интеллектуальная и т.п.)
8. Подготовиться к проведению дискуссии на тему: Роль элит в современном российском обществе. Для подготовки к дискуссии необходимо подобрать соответствующий материал и продумать ответы на вопросы:
 - Какие элиты можно выделить в современной России?
 - Чем отличаются различные элитные группы?
 - Какова роль российской элиты в реформировании социально-экономической системы?
 - Каковы ваши прогнозы по поводу перспектив различных элитных групп в России?
9. Составить глоссарий по теме.
- 10.Подготовиться к тестированию по теме.

Тема 1.5. Вклад американской социологии в теорию социального неравенства (8 ч. - 4 семинарских занятия)

1. Эмпирические исследования социальной стратификации американского общества.
2. Характеристика аналитического подхода Т.Парсонса.
3. Особенности и критика функционального подхода К.Дэвиса и У.Мура.
4. Построение стратификационных иерархий на основе классификации профессий.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Каковы были цель, гипотезы и результаты исследования, проведенного У.Л. Уорнером?
2. Раскройте содержание аналитического подхода к теории социальной стратификации Т.Парсонса.
3. В чем состоят плюсы и минусы функционального подхода к социальной стратификации, представленного К.Дэвисом и У.Муром.
4. Подготовить конспект по работе К.Дэвиса и У. Мура «Некоторые принципы стратификации» » (Кравченко, А.И. Социология: Хрестоматия для вузов – 2-е изд. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2004. – 736 с.)
5. Подготовиться к обсуждению работы У.Л. Уорнера «Социальный класс и социальная структура» (Кравченко, А.И. Социология: Хрестоматия для вузов – 2-е изд. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2004. – 736 с.)
6. Найти необходимый материал и подготовить доклад по теме "Развитие многокритериального подхода в теории М.Гордона".
7. Подготовить доклад по теме "Распределительная теория Б.Барбера и ее значение в развитие классической теории социального неравенства".
8. Составить глоссарий по теме.
9. Подготовиться к проведению письменной контрольной работы по вопросам семинарского занятия.

Библиографический список:

Основная литература:

а) учебники:

1. Волков, Ю. Г. Социология : учебник для вузов / Ю. Г. Волков ; под общ. ред. В. И. Добренькова. – 6-е изд., стер. – Ростов н/Д : Феникс, 2009. – 571 с. (МОРФ)
2. Добреньков, В. И. Социология : учебник для вузов по специальностям социологии / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 623 с. (МОРФ)
3. Кравченко, А. И. Социология : учебник для бакалавров / А. И. Кравченко . - 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – 525 с.

б) учебные пособия:

1. Лапин, Н. И. Общая социология : учеб. пособие для вузов / Н. И. Лапин. – 2-е изд., доп. – М. : Высш. шк., 2009. – 451 с. (УМО)

Дополнительная литература:

а) учебники

1. Гидденс, Э. Социология: учебник / Э.Гидденс [при участии К. Бердсолл]: Пер. с англ. Изд.2-е, полностью перераб. и доп. – М.: Едиториал УРСС, 2005. - 623 с.
2. Фролов, С.С. Общая социология: учебник / С.С. Фролов. М.: Проспект, 2008.- 384 с.

б) учебные пособия:

1. Гидденс, Э. Устройство общества / Э. Гидденс. – М.: Академический Проект, 2005. – 528 с.
2. Радаев, В.В. Социальная стратификация: учеб. пособие для вузов / В.В. Радаев, О.И. Шкаратан. – М.: Наука, 1995. -237 с.

г) научная литература:

- 1.Беляева, Л.А. Социальные ресурсы населения в России и Европе: сравнительный анализ / Л.А. Беляева // ОНС: Общественные науки и современность. – 2010. - № 3. – С. 23-36.
- 2.Бондаренко, Н. Россияне о бедности и богатстве, доходной и социальной дифференциации : (по материалам рос. Опросов и сравнений с другими странами) / Н.Бондаренко // Вестник общественного мнения. – 2011. - №2. – С.53-65.
- 3.Васильева, Л. Н. Элита или эрзац-элита: «Новый курс» российской политики / Л.Н. Васильева // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - № 3. – С. 64-78.
- 4.Голенкова, З. Социальная стратификация российского общества: [монография] / З. Голенкова и др.- М.: Летний сад, 2003.- 368 с.
- 5.Голенкова З.Т. Новые социальные группы в современных стратификационных системах глобального общества / З.Т. Голенкова, Ю.В. Голиусова // Социологическая наука и социальная практика. - 2013. - №3. - С.5 - 11.
- 6.Исаева, Л.А. Гендерные стереотипы как основа социального неравенства / Л.А. Исаева, Л.А. Кравченко // Научное обозрение. -2008. -№ 1. С. 176-183.
- 7.Тихонова Н.Е. Социальная стратификация в современной России: опыт эмпирического анализа. – М.: Институт социологии РАН, 2007. – 320 с.
- 8.Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность [Текст] / О.И. Шкаратан ; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. - 526 с.
- 9.Шкаратан О.И. Социальная стратификация России и Восточной Европы: сравнительный анализ / О.И. Шкаратан, В.И. Ильин. - М.: ГУ ВШЭ, 2006.

Информационные источники:

1. Научно-образовательный социологический ресурс
<http://www.sociology.net.ru>
2. Официальный сайт Института Социологии РАН
<http://isras.ru/publ/html?id>
3. Электронная библиотека социологического факультета МГУ
<http://lib.socio.msu.ru/1/library>
4. Библиотека образовательного портала «Экономика Социология Менеджмент» <http://ecsocman.edu.ru>
5. Виртуальная библиотека ГПНТБ <http://www.vlibrary.ru>
6. Журнал «Социологические исследования (СоцИс)» <http://socis.isras.ru>

Раздел 2. Эмпирические исследования социального неравенства и мобильности в современном западном обществе.

Тема 2.1. Деление на социальные классы в западном обществе: современные исследования (2 ч. - 1 семинарское занятие)

1. Различные схемы и методики измерения классовой системы западного общества.
2. Характеристика классов современного западного общества.
3. Проблемы изучения высшего класса, бедности и социального отчуждения.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. В чем заключается различие подходов к определению понятия «класс»?
2. Как интерпретируется понятие «род занятий», как это понятие применяется в построении стратификационных иерархий и классовой структуры западных обществ?
3. Дайте характеристику методики исследования ESOMAR?
4. Чем отличается от методики ESOMAR методика Э.О. Райта?
5. Какая из рассмотренных выше методик, на ваш взгляд, более точно отражает стратификацию современного западного общества? При ответе на данный вопрос необходимо сослаться на авторитетные мнения социологов.
6. Приведите примеры классового устройства в современном западном обществе. Подготовьте доклад, сообщение о результатах социологических исследований социальной структуры современных западных обществ (на примере стран Западной Европы, США и др.)
7. Почему социологи не могут дать полное описание высшего класса современного западного общества?
8. Какие признаки характеризуют средний класс современного западного общества?
9. Используется ли в западной социологии понятие «креативный класс», в чем специфика данного понятия по сравнению с его интерпретацией в российской социологии?

10 В чем заключается меняющаяся природа рабочего класса, какое отражение получило это явление в социологической теории?

11. Какие категории населения относятся западной социологией к низшему классу? Почему?

12. Подготовиться к проведению дискуссии на тему: Актуальна ли для зарубежной социологии проблема бедности и социального отчуждения. Для участия в дискуссии необходимо подобрать соответствующие материалы из различных источников и в ходе дискуссии ссылаться на авторитетные мнения западных социологов. В ходе дискуссии будут обсуждаться следующие вопросы:

- Что такое бедность как социологическая категория?
- Как соотносятся между собой понятия бедность и социальное отчуждение?
- Кто такие бедные в западной социологии?
- Какие категории населения западных стран испытывают социальное отчуждение в наибольшей степени, почему?
- Насколько полно исследованы в западной социологии проблемы бедности и социального отчуждения?

13. Составить глоссарий по теме.

Тема 2.2. Гендер и социальная стратификация (2 ч. - 1 семинарское занятие)

1. Гендер как фактор социальной стратификации.

2. Характеристика результатов социологических исследований гендерного неравенства в странах ЕЭС и США.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Что означает понятие «гендер»?

2. Каковы исторические предпосылки появления гендерного аспекта социального неравенства?

3. Как в западной социологии понимается гендерное неравенство? Приведите ссылки на источники. Оформите ответ письменно в виде сообщения.

4. Для изучения вопроса №2 группа заранее распределяется на малые подгруппы (3-5 человек). Каждая подгруппа получает задание: найти материалы социологических исследований, характеризующие гендерные аспекты социального неравенства в той или иной стране ЕЭС или США. На занятии заслушиваются и обсуждаются доклады каждой из подгрупп. Оценка ставится за результаты работы всем участникам группы, но она может корректироваться в зависимости от вклада каждого из членов подгруппы в общий результат. В ходе обсуждения внутри подгруппы студенты самостоятельно оценивают вклад каждого в общий результат.

5. Составить глоссарий по теме.

Тема 2.3. Изучение социальной мобильности (2 ч. - 1 семинарское занятие)

1. Различные подходы к изучению вертикальной и горизонтальной социальной мобильности.
2. Сравнительные исследования социальной мобильности.
3. Гендер и социальная мобильность.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Дайте характеристику процесса социальной мобильности, его видам и формам.
2. Какие из известных видов и форм характеризуют процесс социальной мобильности в западных странах?
3. Приведите примеры исследований социальной мобильности в разных странах, ссылаясь на найденные самостоятельно результаты исследований. Ответ оформить письменно со ссылками на источники.
4. В чем заключаются гендерные характеристики социальной мобильности? Найдите необходимые материалы, подтверждающие эти аспекты. Сделайте сообщение по данной теме на семинарском занятии.
5. Составить глоссарий по теме.

Библиографический список:

Основная литература

а) учебники:

1. Волков, Ю. Г. Социология : учебник для вузов / Ю. Г. Волков ; под общ. ред. В. И. Добренькова. – 6-е изд., стер. – Ростов н/Д : Феникс, 2009. – 571 с. (МОРФ)
2. Добреньков, В. И. Социология : учебник для вузов по специальностям социологии / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 623 с. (МОРФ)
3. Кравченко, А. И. Социология : учебник для бакалавров/ А. И. Кравченко. – 2-е изд., испр. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2013. – 525 с.(МОРФ)

б) учебные пособия:

4. Волков, Ю. Г. Социология : учебник для вузов / Ю. Г. Волков ; под общ. ред. В. И. Добренькова. – 6-е изд., стер. – Ростов н/Д : Феникс, 2009. – 571 с. (МОРФ)
5. Добреньков, В. И. Социология : учебник для вузов по специальностям социологии / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 623 с. (МОРФ)
6. Кравченко, А. И. Социология : учебник для бакалавров / А. И. Кравченко . - 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – 525 с.

б) учебные пособия:

2. Лапин, Н. И. Общая социология : учеб. пособие для вузов / Н. И. Лапин. – 2-е изд., доп. – М. : Высш. шк., 2009. – 451 с. (УМО)

Дополнительная литература:

а) учебники

3. Гидденс, Э. Социология: учебник / Э.Гидденс [при участии К. Бердсолл]: Пер. с англ. Изд.2-е, полностью перераб. и доп. – М.: Едиториал УРСС, 2005. - 623 с.
4. Фролов, С.С. Общая социология: учебник / С.С. Фролов. М.: Проспект, 2008.- 384 с.

б) учебные пособия:

3. Гидденс, Э. Устройство общества / Э. Гидденс. – М.: Академический Проект, 2005. – 528 с.
4. Радаев, В.В. Социальная стратификация: учеб. пособие для вузов / В.В. Радаев, О.И. Шкаратан. – М.: Наука, 1995. -237 с.

г) научная литература:

- 10.Беляева, Л.А. Социальные ресурсы населения в России и Европе: сравнительный анализ / Л.А. Беляева // ОНС: Общественные науки и современность. – 2010. - № 3. – С. 23-36.
- 11.Бондаренко, Н. Россияне о бедности и богатстве, доходной и социальной дифференциации : (по материалам рос. Опросов и сравнений с другими странами) / Н.Бондаренко // Вестник общественного мнения. – 2011. - №2. – С.53-65.
- 12.Васильева, Л. Н. Элита или эрзац-элита: «Новый курс» российской политики / Л.Н. Васильева // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - № 3. – С. 64-78.
- 13.Голенкова, З. Социальная стратификация российского общества: [монография] / З. Голенкова и др.- М.: Летний сад, 2003.- 368 с.
- 14.Голенкова З.Т. Новые социальные группы в современных стратификационных системах глобального общества / З.Т. Голенкова, Ю.В. Голиусова // Социологическая наука и социальная практика. - 2013. - №3. - С.5 - 11.
- 15.Исаева, Л.А. Гендерные стереотипы как основа социального неравенства / Л.А. Исаева, Л.А. Кравченко // Научное обозрение. -2008. -№ 1. С. 176-183.
- 16.Тихонова Н.Е. Социальная стратификация в современной России: опыт эмпирического анализа. – М.: Институт социологии РАН, 2007. – 320 с.
- 17.Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность [Текст] / О.И. Шкаратан ; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. - 526 с.
- 18.Шкаратан О.И. Социальная стратификация России и Восточной Европы: сравнительный анализ / О.И. Шкаратан, В.И. Ильин. - М.: ГУ ВШЭ, 2006.

Информационные источники:

5. Научно-образовательный социологический ресурс
<http://www.sociology.net.ru>
6. Официальный сайт Института Социологии РАН
<http://isras.ru/publ/html?id>
7. Электронная библиотека социологического факультета МГУ
<http://lib.socio.msu.ru/1/library>
8. Библиотека образовательного портала «Экономика Социология Менеджмент» <http://ecsocman.edu.ru>
5. Виртуальная библиотека ГПНТБ <http://www.vlibrary.ru>
6. Журнал «Социологические исследования (СоцИс)» <http://socis.isras.ru>

в) методическая литература:

1. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Информационные источники:

1. Научно-образовательный социологический ресурс
<http://www.sociology.net.ru>
2. Официальный сайт Института Социологии РАН
<http://isras.ru/publ/html?id>

Дополнительное обеспечение

Библиографический список:

а) учебники

1. Гидденс, Э. Социология: учебник / Э.Гидденс [при участии К. Бердсолл]: Пер. с англ. Изд.2-е, полностью перераб. и доп. – М.: Едиториал УРСС, 2005. - 623 с.
2. Фролов, С.С. Общая социология: учебник / С.С. Фролов. М.: Проспект, 2008.- 384 с.

б) учебные пособия:

1. Гидденс, Э. Устройство общества / Э. Гидденс. – М.: Академический Проект, 2005. – 528 с.
2. Радаев, В.В. Социальная стратификация: учеб. пособие для вузов / В.В. Радаев, О.И. Шкаратан. – М.: Наука, 1995. -237 с.

г) научная литература:

1. Беляева, Л.А. Социальные ресурсы населения в России и Европе: сравнительный анализ / Л.А. Беляева // ОНС: Общественные науки и современность. – 2010. - № 3. – С. 23-36.
2. Бондаренко, Н. Россияне о бедности и богатстве, доходной и социальной дифференциации : (по материалам рос. Опросов и сравнений с другими странами) / Н.Бондаренко // Вестник общественного мнения. – 2011. - №2. – С.53-65.
3. Васильева, Л. Н. Элита или эрзац-элита: «Новый курс» российской политики / Л.Н. Васильева // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - № 3. – С. 64-78.

4. Голенкова, З. Социальная стратификация российского общества: [монография] / З. Голенкова и др.- М.: Летний сад, 2003.- 368 с.
5. Голенкова З.Т. Новые социальные группы в современных стратификационных системах глобального общества / З.Т. Голенкова, Ю.В. Голиусова // Социологическая наука и социальная практика. - 2013. - №3. - С.5 - 11.
6. Исаева, Л.А. Гендерные стереотипы как основа социального неравенства / Л.А. Исаева, Л.А. Кравченко // Научное обозрение. -2008. -№ 1. С. 176-183.
7. Тихонова Н.Е. Социальная стратификация в современной России: опыт эмпирического анализа. – М.: Институт социологии РАН, 2007. – 320 с.
8. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность [Текст] / О.И. Шкаратан ; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. - 526 с.
9. Шкаратан О.И. Социальная стратификация России и Восточной Европы: сравнительный анализ / О.И. Шкаратан, В.И. Ильин. - М.: ГУ ВШЭ, 2006.

Информационные источники:

1. Библиотека образовательного портала «Экономика Социология Менеджмент» <http://ecsocman.edu.ru>
2. Виртуальная библиотека ГПНТБ <http://www.vlibrary.ru>
3. Журнал «Социологические исследования (СоцИс)» <http://socis.isras.ru>

Раздел 3. Исследование социального неравенства в России

Тема 3.1. Первые советские стратификационные исследования (4ч. - 2 семинарских занятия)

1. Характеристика первых советских исследований социальной стратификации.
2. Становление стратификационной теории в период распада советской системы.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Какова была социальная структура советского общества до перестройки?
2. Отвечала ли советская социально-классовая структура «2+1» действительности?
3. Что показывали первые исследования социальной стратификации? В чем была их ограниченность?
4. Какова была роль коммунистической идеологии в формировании советской стратификационной системы?
5. Подготовиться к проведению дискуссии по проблеме: Было ли советское общество однородным? Для проведения дискуссии студенческая группа распределяется на малые подгруппы. Каждая из подгрупп получает задание по одному-двум вопросам дискуссии и готовит материалы, подтверждающие ответы на следующие вопросы:

- Чем было вызвано расслоение крестьянства?
 - Можно ли было считать однородным рабочий класс?
 - Можно ли было говорить об интеллигенции как о едином слое советского общества?
 - Существовало ли «территориальное» неравенство в СССР?
6. Подготовить доклады по следующим темам:
- Исследования социальной структуры советского общества новосибирского социолога В.Н.Шубкина (50-70 г.г.)
 - Исследования социальной структуры сельского населения СССР (Ю.В. Арутюнян и др.)
 - Проблемы социальной структуры советского общества в работах О.И. Шкаратана.
 - Практика изучения стратификации на основе профессиональной дифференциации (Подмарков В.Г., Гордон Л.А., Назимова А.К. и др.).
 - Становление стратификационной теории в период распада советской системы.

Тема 3.2. Социальная стратификация и социальная мобильность в переходный период (6 ч. - 3 семинарских занятия)

1. Социальная стратификация в работах Т.И. Заславской и др.
2. Исследования элиты.
3. Исследования статусной рассогласованности трансформирующегося общества.
3. Тенденции изменения социальной структуры российского общества.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Как трактуется понятие «социальная трансформация»? Какие виды социальной трансформации происходили в России в 80– 90-е гг.?
2. Какие социальные группы доминировали в процессе перестройки?
3. Какие социальные группы проиграли, а какие выиграли от перестройки?
4. Назовите основные тенденции изменения социальной структуры российского общества в 1990-2000-е гг.
5. Подготовиться для проведения дискуссии по вопросу: Возможен ли был иной сценарий развития страны в результате перестройки?

К проведению дискуссии студенты самостоятельно подбирают и изучают материал по данной теме. На семинарском занятии студенческая группа подразделяется на малые подгруппы, каждая из которых методом «мозгового штурма» разрабатывает свой сценарий изменения социальной структуры. Результаты работы в группах представляются всей аудитории, обсуждаются и оцениваются в соответствии с такими критериями:

- Научная обоснованность сделанного прогноза;
- Форма преподнесения разработанных материалов (прогноза);
- Креативность идей, высказанных в прогнозе.

Оценка выставляется за работу всей группы и может корректироваться с учетом вклада в общий результат, который оценивается в рамках групповой коммуникации.

6. Составить глоссарий по теме.

Тема 3.3. Социальная стратификация в современной России (8 ч. - 4 семинарских занятия)

1. Применение классических стратификационных подходов к анализу современного российского общества: возможности и ограничения.

2. Характеристика стратификационной системы российского общества.

3. Ресурсный подход к анализу социальной стратификации и его результаты

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. В чем вы видите ограниченность классических теорий для анализа социальной структуры современного российского общества?

2. Дайте общую характеристику профиля социальной стратификации современного общества? В чем его отличие, по вашему мнению, от профиля социальной стратификации советского общества?

3. Приведите примеры использования различных подходов к анализу стратификационной системы российского общества.

4. Что такое ресурсный подход? Кто из отечественных социологов его разрабатывает? Какие результаты он дает для более реалистичного представления социальной стратификации российского общества?

5. Подготовиться к дискуссии по вопросу №2: Характеристика стратификационной системы современного российского общества.

К проведению дискуссии студенты самостоятельно подбирают и изучают материал по данной теме. На семинарском занятии студенческая группа подразделяется на малые подгруппы, каждая из которых методом «мозгового штурма» разрабатывает проект социальной структуры современного российского общества. Результаты работы в группах представляются всей аудитории, обсуждаются и оцениваются в соответствии с такими критериями:

- Научная обоснованность, ссылки на социологические исследования конкретных авторов;
- Форма преподнесения разработанных материалов;
- Умение отвечать на вопросы аудитории, отстаивать свою точку зрения.

Оценка выставляется за работу всей группы и может корректироваться с учетом вклада в общий результат, который оценивается в рамках групповой коммуникации.

6. Самостоятельно найти материалы, характеризующие проблемы социальной стратификации современного российского общества в специализированных социологических журналах, монографиях, авторефератах, работы должны датироваться не ранее 2007 года, не включать источники, указанные в списке основной и дополнительной литературы в данном учебно-

методическом пособии. Составить библиографический список из 10-15 работ в соответствии с требованиями ГОСТ и внутренним стандартом НГУЭУ. Список оформляется печатным текстом на листе формата А4 (210x297мм) в редакторе Microsoft Office Word через 1,5 интервала шрифтом 14 кегля (гарнитура Times New Roman) с соблюдением полей: сверху и внизу 2 см, слева 2,5 см, справа 1,5 см, абзацный отступ – 1,25 см. В правом верхнем углу указывается ФИО исполнителя и номер группы. Качество составления списка оценивается по таким критериям:

- Количество источников;
- Соответствие источников теме;
- Правильность оформления списка.

Библиографический список: ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

а) учебники:

1. Волков, Ю. Г. Социология : учебник для вузов / Ю. Г. Волков ; под общ. ред. В. И. Добренькова. – 6-е изд., стер. – Ростов н/Д : Феникс, 2009. – 571 с. (МОРФ)
2. Добреньков, В. И. Социология : учебник для вузов по специальностям социологии / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 623 с. (МОРФ)
3. Кравченко, А. И. Социология : учебник для бакалавров/ А. И. Кравченко. – 2-е изд., испр. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2013. – 525 с.(МОРФ)

б) учебные пособия:

1. Булыгина А.А. Социология неравенства: учеб. пособие / А.А. Булыгина. - Новосибирск: НГУЭУ, 2011. - 171 с.

в) методическая литература:

1. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Информационные источники:

1. Научно-образовательный социологический ресурс
<http://www.sociology.net.ru>
2. Официальный сайт Института Социологии РАН
<http://isras.ru/publ/html?id>
3. Электронная библиотека социологического факультета МГУ
<http://lib.socio.msu.ru/1/library>

Дополнительное обеспечение

Библиографический список:

а) учебники

1. Гидденс, Э. Социология: учебник / Э.Гидденс [при участии К. Бердсолл]: Пер. с англ. Изд.2-е, полностью перераб. и доп. – М.: Едиториал УРСС, 2005. - 623 с.

2. Фролов, С.С. Общая социология: учебник / С.С. Фролов. М.: Проспект, 2008.- 384 с.

б) учебные пособия:

1. Гидденс, Э. Устройство общества / Э. Гидденс. – М.: Академический Проект, 2005. – 528 с.
2. Радаев, В.В. Социальная стратификация: учеб. пособие для вузов / В.В. Радаев, О.И. Шкаратан. – М.: Наука, 1995. -237 с.

г) научная литература:

1. Беляева, Л.А. Социальные ресурсы населения в России и Европе: сравнительный анализ / Л.А. Беляева // ОНС: Общественные науки и современность. – 2010. - № 3. – С. 23-36.
2. Бондаренко, Н. Россияне о бедности и богатстве, доходной и социальной дифференциации : (по материалам рос. Опросов и сравнений с другими странами) / Н.Бондаренко // Вестник общественного мнения. – 2011. - №2. – С.53-65.
3. Васильева, Л. Н. Элита или эрзац-элита: «Новый курс» российской политики / Л.Н. Васильева // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - № 3. – С. 64-78.
4. Голенкова, З. Социальная стратификация российского общества: [монография] / З. Голенкова и др.- М.: Летний сад, 2003.- 368 с.
5. Голенкова З.Т. Новые социальные группы в современных стратификационных системах глобального общества / З.Т. Голенкова, Ю.В. Голиусова // Социологическая наука и социальная практика. - 2013. - №3. - С.5 - 11.
6. Исаева, Л.А. Гендерные стереотипы как основа социального неравенства / Л.А. Исаева, Л.А. Кравченко // Научное обозрение. -2008. -№ 1. С. 176-183.
7. Тихонова Н.Е. Социальная стратификация в современной России: опыт эмпирического анализа. – М.: Институт социологии РАН, 2007. – 320 с.
8. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность [Текст] / О.И. Шкаратан ; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. - 526 с.
9. Шкаратан О.И. Социальная стратификация России и Восточной Европы: сравнительный анализ / О.И. Шкаратан, В.И. Ильин. - М.: ГУ ВШЭ, 2006.

РАЗДЕЛ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ ВИДОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

2.1. Методические указания по написанию реферата

Тематика рефератов:

1. Идеологии и теории социального неравенства.
2. Вклад К.Маркса в теорию социального неравенства.
3. Вклад М.Вебера в теорию социального неравенства.
4. Вклад П.А. Сорокина в теорию социального неравенства.
5. Классические и современные теории элит.
6. Стратификационные исследования американской социологии: обзор и анализ вклада в теорию социального неравенства.
7. Становление функциональной теории социального неравенства.
8. Функционалистский подход к изучению социального неравенства: основные классические и современные теории.
9. Социальное неравенство в историческом контексте: основные этапы и теории.
10. Власть как фактор социального неравенства: теоретический и практический аспекты.
11. Неоклассические теории социального неравенства.
12. Типы стратификации в истории человечества.
13. Идеи социального неравенства до возникновения социологии.
14. Классы и слои в современной теории социальной стратификации.
15. Социальная мобильность и социальная стратификация: взаимосвязь понятий и процессов.
16. Правящая элита: понятие и интерпретация в различных теориях.
17. Бедность и богатство как объект изучения в теориях социального неравенства.
18. Социальное неравенство в постиндустриальном обществе.
19. Глобальные проблемы социального неравенства как предмет дискуссий современной социологии.
20. П. Бурдьё и Дж. Голдторп о социальной мобильности.
21. Становление и развитие теории социальной мобильности.
22. Источники социального неравенства в современном информационном обществе.
23. Социальные и культурные неравенства: обзор материалов XVIII всемирного социологического конгресса.
24. Бедность как проблема социального неравенства в мире.
25. Влияние Мирового экономического кризиса конца 2000-х на социальное неравенство.

26. Дж.Урри о проблемах неравенства и социальной мобильности в XXI веке.

Порядок выбора темы реферата

При выборе темы реферата студенту следует руководствоваться следующими соображениями:

- тема должна соответствовать личным интересам студента;
- тема не должна повторяться в группе.

Одновременно с процессом выбора темы целесообразно предварительное изучение литературы по соответствующему направлению для того, чтобы получить максимальные представления о состоянии научной разработанности проблемы. Ориентировочное ознакомление с материалами по проблематике реферата следует начинать с учетом того, указан ли конкретный автор или это реферат по теме, предполагающей обзор точек зрения различных авторов. Определить, какая именно задача, проблема существует по этой теме и пути её решения. Для этого нужно название темы превратить в вопрос. Найти книги и статьи по выбранной теме. Сделать выписки из книг и статей.

Требования к структуре, объему и содержанию реферата

Реферат должен состоять из введения, основной части, заключения. Помимо этих элементов в структуру реферата входят: оглавление (содержание с указанием названий всех разделов и страниц, на которых они начинаются), список использованной литературы.

Во *введении* (0,5 — 1 страницы) раскрывается актуальность и значимость темы, какую культурную или научную ценность представляет (с точки зрения исследователей, ученых); какая литература использована: исследования, научно-популярная литература, учебная, кто авторы... (Клише: “Материалом для написания реферата послужили ...”), из чего состоит реферат (введение, кол-во глав, заключение, приложения. Клише: “Во введении показана идея (цель) реферата. Глава 1 посвящена..., во 2 главе ... В заключении сформулированы основные выводы...”).

Основная часть реферата состоит из нескольких разделов, постепенно раскрывающих тему. Каждый из разделов рассматривает какую-либо из сторон основной темы. Утверждения позиций подкрепляются доказательствами, взятыми из литературы (цитирование, указание цифр, фактов, определения). Если доказательства заимствованы у автора используемой литературы - это оформляется как ссылка на источник и имеет порядковый номер. В конце каждого раздела основной части обязательно формулируется вывод. (Клише: “Таким образом,.. Можно сделать заключение, что... В итоге можно прийти к выводу...”)

В *заключении* излагаются основные выводы, определяется собственная позиция автора (0,5 – 1 страницы).

Список использованных источников должен содержать все литературные источники, использованные автором при написании реферата — учебную, специальную научную литературу, справочные издания и словари, периодику, интернет-источники.

Объем реферата в зависимости от темы должен составлять от 10 до 15 страниц машинописного текста.

Содержание реферата не должно быть простым пересказом или конспектированием одного-двух источников. Необходимо анализировать найденный и отобранный материал, сопоставлять позиции разных авторов, выделять бесспорные положения, обнаруживая повторения, критически осмысливать, правильно формулировать главное, основное, делать выводы и обобщения.

Следует добиваться четкости мысли, последовательности, образности и аргументированности.

Критерии оценки реферата

1. Самостоятельность, постановка проблемы в рамках широкой темы из списка.
2. Структура работы, последовательность раскрытия темы, решения задач в рамках проблемы.
3. Соответствие источников (классиков и современных авторов), умелое их использование в связи с выбранной темой.
4. Стиль изложения, логика, ясность мысли, общая грамотность.
5. Корректное оформление академического текста (цитаты, ссылки на источники, библиографическое описание источников).
6. Соблюдение объема и заданной структуры.

Реферат оценивается «отлично», если студент раскрывает тему, достигает решения поставленных задач, имеются обобщения, выводы, аргументация основных положений.

Реферат оценивается «хорошо», если имеются обобщения, выводы, аргументация основных положений.

Реферат оценивается «удовлетворительно», если имеются обобщения, выводы.

Требования к форме представления реферата

Реферат должен быть оформлен аккуратно, с соблюдением целого ряда требований.

1. Объем реферата - введение, основной текст, заключение и список использованных источников и литературы составляет 10-15 машинописных страниц.

Введение и заключение, как правило, занимают от 0,5 до 1 страницы.

2. Текст реферата набирается на компьютере в редакторе Microsoft Word, шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал 1,5. Абзацный отступ – 1,25 см. В

сносках допускается использование уменьшенных шрифтов и интервалов. Ширина полей: левое - 30 мм (с учетом переплета), правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Запрещается перенос части слова. Номера страниц проставляются арабскими цифрами в верхнем правом углу страницы, без точки и тире. Иные колонтитулы не допускаются. Текст распечатывается на листах формата А4 с одной стороны.

Все приводимые в основном тексте названия подразделов должны занимать не более 2-х машинописных строк, выделяться жирным шрифтом, не заключаться в кавычки, не допускаются сокращенные слова, аббревиатуры. Между заголовками и текстом оставляется пустая строка.

Введение, основная часть и заключение необходимо начинать с новой страницы.

На титульном листе указывается тематика реферата, фамилия, имя, отчество студента, номер группы, специальность (см. прилож.1).

РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Видом промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки: 39.03.01 - "Социология" по профилю "Социология" по дисциплине «Социология неравенства» является *зачет* (в 7 и 8 семестрах).

3.1. Список вопросов для подготовки к зачету

3.1.1.Список вопросов для подготовки к зачету (7 семестр)

1. Социальное неравенство как явление и понятие.
2. Исторический аспект исследования социального неравенства.
3. Основные социологические понятия социальной стратификации.
4. Понятие и типы стратификационных систем.
5. Характеристика отдельных типов стратификационных систем.
6. Проблема определения типа стратификационной системы..
7. Конфликтный подход к изучению социальной стратификации.
8. Функциональный подход к изучению социальной стратификации.
9. Многомерный подход к анализу социальной стратификации.
10. Развитие марксистского подхода в новых исторических условиях.
11. Неовевеберизм: понятие и основные теории.
12. Новые акценты в исследовании социальной стратификации во второй половине XX в.
13. Классические теории элит
14. Современные концепции элит.
15. Эмпирические исследования социальной стратификации американского общества.
16. Характеристика аналитического подхода Т. Парсонса.
17. Особенности и критика функционального подхода К.Дэвиса и У.Мура.
18. Построение стратификационных иерархий на основе классификации профессий.

3.1.2. Список вопросов для подготовки к зачету (8 семестр).

1. Идеи социального неравенства и социальной стратификации в общественной мысли до возникновения социологии.
2. Основные социологические понятия, используемые в теории социальной стратификации.
3. Характеристика основных методологических подходов к изучению социальной стратификации.
4. Теория классов К. Маркса и его вклад в формирование конфликтного подхода к изучению социальной стратификации.

5. Формирование функционального подхода к изучению социальной стратификации (Л. Гумплович, В. Зомбарт, Г. Шмоллер и др.).
6. Вклад М.Вебера в становление многомерного подхода к анализу социальной стратификации.
7. Социальная стратификация как форма социального неравенства. Понятие и типы стратификационных систем.
8. Вклад П.А. Сорокина в теорию социальной стратификации и мобильности.
9. Вклад К. Дэвиса и У. Мура в разработку функционального подхода теории социальной стратификации.
10. Характеристика аналитического подхода к социальной стратификации Т.Парсонса.
11. Эмпирические исследования социальной стратификации американского общества (1930- 1960 годы): особенности и вклад в теорию социальной стратификации.
12. Теория класса Э.О. Райта как адаптация классических подходов к современным историческим и экономическим условиям.
13. Измерение класса и оценка схем классовой структуры западного общества во второй половине 20 века.
14. Деление на социальные классы в современном западном обществе.
15. Гендер и стратификация: основные темы социологических исследований западной социологии в конце 20 века.
16. Теории элит как особое направление исследования социального неравенства: основные подходы.
17. Характеристика современных теорий элит: дискуссии по поводу элитных групп.
18. Первые советские стратификационные исследования, их достоинства и недостатки.
19. Осмысление природы уходящего общества, становление стратификационных теорий в период распада советской системы.
20. Трансформация социальной структуры современного российского общества: факторы и тенденции изменения.
21. Анализ классических подходов к изучению социальной стратификации современного российского общества, их достоинства и недостатки.
22. Ресурсный подход в анализе стратификации, возможности применения в современных российских условиях.
23. Особенности социальной стратификации современного российского общества по шкале «бедность- богатство».
24. Средние классы российского общества.
25. Богатые в современной России как высший класс.
26. Объем и структура имеющихся ресурсов как основа различий уровня жизни в современном российском обществе
27. Маргиналы в социальной структуре российского общества.
28. Бизнес-слой российского общества.

29. Безработные в социальной структуре российского общества.

30. «Социальное дно» российского общества.

3.2. Общие положения проведения зачета

Зачет проводится в устной форме. Каждый студент на зачете отвечает на один теоретический вопрос и тесты по изученному материалу.

При подготовке ответов студентом должны быть систематизированы знания, полученные в рамках аудиторной работы и в ходе самостоятельного изучения отдельных разделов и тем. При ответе на вопрос следует придерживаться современной социологической терминологии, определенной Рабочей программой учебной дисциплины и содержанием лекционного материала.

Ответ должен быть содержательным, лаконичным, логично выстроенным. Основные положения в обязательном порядке должны быть проиллюстрированы примерами. Желательны ссылки на конкретные исследования, знание авторов научных и учебно-методических работ.

Ответ оценивается в зависимости от уровня представленных студентом знаний, степени его компетентности в предметной области учебной дисциплины «Социальная стратификация», а также с учетом степени сформированности навыков грамотной речи и эффективного делового общения.

Результат сдачи зачета («зачтено») является итоговыми по дисциплине и проставляются в приложении к диплому (выписке из зачетной книжки).

Зачет с оценкой проводится в письменной форме по вопросам, представленным в списке. Ответ должен соответствовать требованию «текстуальности» - внешней связанности, внутренней осмысленности, законченности. Ответ должен содержать четко выраженную основную мысль, раскрывающую содержание вопроса, логически обоснованную систему ее раскрытия.

Критерии оценки

Оценка **«отлично»** выставляется, если студент при ответе на теоретические вопросы:

а) демонстрирует глубокое знание изученного материала в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины, выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется при ответе на видоизмененные вопросы;

б) свободно применяет полученные знания на практике;

в) не допускает ошибок в воспроизведении изученного.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент при ответе на теоретические вопросы:

а) демонстрирует знание основного изученного материала в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины, отвечает на вопросы преподавателя, не допуская грубых ошибок, устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя;

б) умеет применять полученные знания на практике.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент при ответе на теоретические вопросы:

а) демонстрирует знание основного материала, но испытывает затруднение при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

б) предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если студент имеет отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть материала не усвоена.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Требования к оформлению различных видов самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов выполняется с применением компьютерных печатающих устройств при использовании текстового редактора Microsoft Office Word. Иллюстративный материал (графики, диаграммы и т. п.) выполняется в Excel.

Работа печатается на белой бумаге на одной стороне листа А4 (210×297 мм) через 1,5 интервала, шрифтом Times New Roman, 14 пт., форматирование текста по ширине, заголовков — по центру; страница должна иметь поля: левое – 2,5 см, правое – 1,5 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см. Абзацный отступ – 1,25 см.

Титульный лист реферата должен иметь следующий вид:

Министерство образования и науки Российской Федерации
Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»
Социально-гуманитарный факультет
Кафедра социальных коммуникаций и социологии управления

РЕФЕРАТ

_____ (тема)

Учебная дисциплина: Социология неравенства

Наименование направления и профиля подготовки:

39.03.01. - "Социология", профиль - "Социология"

Ф.И.О. студента: _____

Номер группы: _____

Номер зачетной книжки _____

Дата регистрации работы на кафедре: «__» _____ 20 г.

Проверил: к. социол. н., доцент, Сухорукова Н.Г.

Оценочное заключение:

Новосибирск 20__ г.