

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

УДК 314.15

РАЗМЕЩЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ И МИГРАЦИЯ

Л.П. Харченко

Новосибирский государственный университет
экономики и управления – «НИНХ»

E-mail: stat@nsuem.ru

В статье содержится развернутая статистическая характеристика размещения и динамики численности населения по регионам Российской Федерации и областям Западной Сибири. Статистическое описание содержит показатели физической и социальной плотности населения, баланс движения численности населения по регионам Сибири и Дальнего Востока, сводные межпереписные балансы динамики численности населения России, Сибири и Дальнего Востока, статистическое описание миграционных потоков населения Томской области.

Ключевые слова: показатели размещения населения, физическая и социальная плотность населения, миграционные потоки населения.

POPULATION DISTRIBUTION AND MIGRATION

L.P. Kharchenko

Novosibirsk State University of Economics and Management

E-mail: stat@nsuem.ru

The article contains a detailed statistical description of population distribution and its quantity dynamics in regions of the Russian Federation as well as Western Siberia regions. Statistical description encloses the indices of population density both physical and social as well as the balance of the quantity of population change in Siberia and Far East regions, summarized inter-sensus-period balances of population dynamic quantity in Russia, Siberia and Far East, statistics of Tomsk oblast migration flows.

Key words: indices of population distribution, physical and social population density, population migration flows.

Общепринятыми показателями размещения населения считаются:

- численность и удельный вес населения отдельных стран, регионов, континентов в общей численности жителей нашей планеты; известно, что на 7% территории суши сосредоточено около 70% населения Земли;
- численность и удельный вес жителей отдельных административно-территориальных образований (областей, краев, республик, штатов, графств и т.п.) в общей численности населения страны;
- размещение населения по признаку места жительства: город или село, его состав по полу, возрасту, занятиям и другим признакам; удельный вес городских и сельских жителей в общей численности населения изучаемой территории;
- плотность населения; физическая, социальная, экономическая;
- коэффициент близости центра – величина площади территории, приходящаяся на один населенный пункт;
- среднее расстояние между отдельными пунктами данной территории;
- центр заселенности или тяжести, методологию определения которого предложил Д.И. Менделеев в книге «К познанию России», написанной им по материалам первой переписи населения России 1897 г. и изданной в 1906 г.

Из показателей плотности населения в подавляющем числе случаев используется физическая плотность (число человек на 1 кв. км площади), оценка которой может вестись, например, по следующей шкале: до 10,0 – очень низкая плотность; 10,1–30,0 – низкая; 30,1–50,0 – средняя; 50,1–70,0 – выше средней; 70,1–100,0 – высокая; 100,1 и выше – чрезвычайно высокая.

О существующей в настоящее время неравномерности размещения населения России по федеральным округам свидетельствуют показатели физической плотности на 1 января 2009 г. (табл. 1).

Таблица 1

Показатели физической плотности населения

Федеральный округ	Плотность населения, чел. на 1 кв. км	Оценка показателя
Российская Федерация	8,3	Очень низкая
Центральный	57,1	Выше средней
Южный	38,7	Средняя
Приволжский	29,1	Низкая
Северо-Западный	8,0	Очень низкая
Уральский	6,7	Очень низкая
Сибирский	3,8	Очень низкая
Дальневосточный	1,0	Чрезвычайно низкая

Сравнение с данными физической плотности населения на момент проведения предыдущей переписи (9 октября 2002 г.) показывает, что свои позиции сохранил лишь Южный федеральный округ – 38,7 чел. на 1 кв. км (табл. 2).

Наибольшее снижение показателя произошло в Дальневосточном федеральном округе (на 9,1%), на втором месте Северо-Западный округ (3,6%), на третьем – Приволжский (3,0%), на четвертом – Сибирский (2,6%), на пятом – Центральный (2,2%), на шестом – Уральский (1,5%).

Таблица 2

**Динамика показателей физической плотности населения по федеральным округам
России в 2002–2009 гг.**

Федеральный округ	Человек на 1 кв. км		Темп роста, %
	на 09.10.2002 г.	на 01.01.2009 г.	
Российская Федерация	8,5	8,2	97,6
Центральный	58,4	57,1	97,8
Южный	38,7	38,7	100,0
Приволжский	30,0	29,1	97,0
Северо-Западный	8,3	8,0	96,4
Уральский	6,8	6,7	98,5
Сибирский	3,9	3,8	97,4
Дальневосточный	1,1	1,0	90,9

Негативный характер процессов размещения населения по регионам подтверждает расчет показателя социальной плотности.

Показатель социальной плотности населения был предложен Е.Е. Слуцким в 1923 г. и рассчитывается по формуле:

$$\bar{p} = (\sum p_i S_i) : (\sum S_i),$$

где \bar{p} – социальная плотность или среднее значение физической плотности в местах концентрации основной части населения определенной территории;

p_i – физическая плотность населения i -й территории;

S_i – численность населения i -й территории.

Социальная плотность населения России в 2002 г. составила 29,8, в 2009 г. – 29,2 и превысила показатель физической плотности в 3,5 раза, что свидетельствует о крайней неравномерности размещения населения страны (табл. 3).

Таблица 3

**Показатели физической и социальной плотности населения России
в 2002–2009 гг. (чел. на 1 кв. км)**

Регион	2002 г.			2009 г.		
	Плотность физическая	Плотность социальная	Разница, во сколько раз	Плотность физическая	Плотность социальная	Разница, во сколько раз
Российская Федерация	8,5	29,8	3,5	8,3	29,2	3,5
Федеральные округа до Урала	26,7	39,2	1,5	26,1	38,5	1,4
Уральский, Сибирский и Дальневосточный	3,0	4,3	1,4	2,9	4,3	1,5
Сибирский федераль- ный округ	3,9	11,3	2,9	3,8	11,0	2,9

В западных регионах страны население размещено более равномерно, чем по стране в целом, но и в них в 2009 г. социальная плотность была выше физической в 1,4 раза. В восточных округах при физической плотности 2,9 чел. на 1 кв. км социальная плотность составила 4,3 и превысила первую в 1,5 раза. Крайне неравномерно размещено население в Сибирском федеральном округе: при физической плотности в 2009 г. 3,8 чел. на 1 кв. км социальная достигла 11,0 чел. на 1 кв. км, т.е. в 2,9 раза выше.

Известно, что численность населения регионов изменяется под влиянием естественного движения и миграции. При наличии естественной убыли происходит снижение плотности населения территории, при естественном приросте – ее повышение. Аналогично действует и сальдо миграции: при его положительном значении население территории растет, при отрицательном – убывает, что усиливает диспропорции в размещении населения страны.

В демографической истории восточных регионов страны миграция всех видов всегда играла заметную роль. По подсчетам автора, на основе статистических публикаций, за 1926–1972 гг., например, сложились следующие пропорции между естественным и механическим движением населения Сибири и Дальнего Востока (табл. 4).

Таблица 4

**Баланс динамики численности населения Сибири и Дальнего Востока
в 1926–1972 гг. (в границах 1970 г., тыс. чел.)**

Показатели	Всего по Сибири и Дальнему Востоку	В том числе		
		Западная Сибирь	Восточная Сибирь	Дальний Восток
Численность населения на 17.12.1926 г.	12155	7180	3387	1588
Абсолютный прирост населения за 1926–1938 гг.	4607	1748	1472	1387
В том числе:				
естественный прирост	3775	2161	1042	572
механический прирост (+), убыль (-)	+832	-413	+430	+815
Численность населения на 17.01.1939 г.	16762	8928	4859	2975
Абсолютный прирост населения за 1939–1958 гг.	5796	2323	1614	1859
В том числе:				
естественный прирост	5983	2695	1789	1499
механический прирост (+), убыль (-)	-187	-372	-175	+360
Численность населения на 15.01.1959 г.	22558	11251	6473	4834
Абсолютный прирост населения за 1959–1972 гг.	3470	957	1179	1334
В том числе:				
естественный прирост	4260	1918	1343	999
механический прирост (+), убыль (-)	-790	-961	-164	+335
Численность населения на 01.01.1973 г.	26028	12208	7652	6168
Итого абсолютный прирост за 1926–1972 гг.	13873	5028	4265	4580
В том числе:				
естественный прирост	14018	6774	4174	3070
механический прирост (+), убыль (-)	-145	-1746	+91	+1510

В течение 46 лет Дальний Восток формировал свое население за счет естественного прироста и положительного сальдо миграции, Восточная Сибирь такой тип динамики сохранила лишь в первом периоде, Западная Сибирь на протяжении всего периода 1926–1972 гг. потеряла 1,7 млн чел. своего населения за счет отрицательного сальдо миграции.

Рассмотрим территориальные особенности миграции населения в Западной Сибири по отдельным периодам (табл. 5–7 – расчеты автора).

За прошедший период только две области Западной Сибири имели механический приток населения. Алтайский край, Новосибирская, Омская, Тюменская области потеряли 1208 тыс. чел.

Таблица 5

Сводный межпереписной баланс динамики численности населения Западной Сибири в 1926–1939 гг. (в границах 1970 г.) (тыс. чел.)

Административно-территориальное образование	Численность населения		Абсолютный прирост (+), убыль (-)	В том числе	
	на 17.12.1926 г.	на 17.01.1939 г.		естественный прирост	сальдо миграции (±)
Алтайский край	2587	2388	-199	742	-941
Кемеровская область	671	1654	+983	302	+681
Новосибирская область	1457	1862	+405	434	-29
Омская область	1115	1390	+275	345	-70
Томская область	407	643	+236	122	+114
Тюменская область	943	991	+48	216	-168
Итого по Западной Сибири	7180	8928	+1748	2161	-413

Таблица 6

Сводный межпереписной баланс динамики численности населения Западной Сибири в 1939–1959 гг. (в границах 1970 г.) (тыс. чел.)

Административно-территориальное образование	Численность населения		Абсолютный прирост (+), убыль (-)	В том числе	
	на 17.01.1939 г.	на 15.01.1959 г.		естественный прирост	сальдо миграции (±)
Алтайский край	2388	2682	+294	678	-384
Кемеровская область	1654	2786	+1132	666	+466
Новосибирская область	1862	2299	+437	528	-91
Омская область	1390	1645	+255	403	-148
Томская область	643	747	+104	165	-61
Тюменская область	991	1092	+101	255	-154
Итого по Западной Сибири	8928	11251	+2323	2695	-372

Таблица 7

Баланс динамики численности населения Западной Сибири в 1959–1972 гг. (в границах 1970 г.) (тыс. чел.)

Административно-территориальное образование	Численность населения		Абсолютный прирост (+), убыль (-)	В том числе	
	на 15.01.1959 г.	на 01.01.1973 г.		естественный прирост	сальдо миграции (±)
Алтайский край	2682	2631	-51	437,3	-488,3
Кемеровская область	2786	2908	+122	442,6	-320,6
Новосибирская область	2299	2522	+223	364,3	-141,3
Омская область	1645	1845	+1200	330,5	-130,5
Томская область	747	813	+66	114,7	-48,7
Тюменская область	1092	1489	+397	228,3	+168,7
Итого по Западной Сибири	11251	12208	+957	1917,7	-960,7

В период Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления народного хозяйства Западная Сибирь увеличила свое население за счет естественного прироста. Механический приток имела одна Кемеровская область. В остальных административно-территориальных образованиях число выбывших превысило число прибывших на 838 тыс. чел. (табл. 6).

За последующий период 1959–1972 гг. из-за оттока населения Западная Сибирь потеряла почти 961 тыс. жителей (табл. 7).

Положительное сальдо миграции наблюдалось только в Тюменской области, все остальные образования имели отрицательное сальдо. Впервые оно появилось в Кемеровской области, стало устойчивым для Томской.

В то же время, благодаря активной демографической политике, проводимой в стране в конце 70-х и начале 80-х годов, численность населения страны, в том числе в Сибири и на Дальнем Востоке, росла (табл. 8). Общий прирост населения по региону за 1970–1988 гг. составил 6,7 млн чел., в том числе в Западной Сибири – 2,9 млн, в Восточной – 1,7 млн, на Дальнем Востоке – 2,1 млн чел.

Таблица 8

**Динамика численности населения России, Сибири и Дальнего Востока
в 1970–1997 гг. (тыс. чел.)**

Регион	Численность населения				Абсолютный прирост (+), убыль (-)	
	на 15.01. 1970 г.	на 17.01. 1979 г.	на 12.01. 1989 г.	на 01.01. 1997 г.	с 15.01. 1970 г. до 12.01. 1989 г.	с 12.01. 1989 г. до 01.01. 1997 г.
Российская Федерация	130079	137551	147400	147502	+17321	+102
В том числе Сибирь и Дальний Восток	25352	27934	32099	31633	+6747	-466
Из них:						
Западная Сибирь	12109	12958	15003	15098	+2894	+95
Восточная Сибирь	7463	8157	9155	9114	+1692	-41
Дальний Восток	5780	6819	7941	7421	+2161	-520
Удельный вес населения Сибири и Дальнего Востока в общей численности населения страны (%)	19,5	20,3	21,8	21,4	-	-

Распад СССР и связанные с ним разрушение хозяйственных связей, упадок производства, хроническая безработица привели к изменению экономических и социальных условий, снижению уровня жизни, к образованию естественной убыли, сокращению численности населения. Если к 1997 г. население России по сравнению с 1989 г. приросло на 102 тыс. чел., Западной Сибири – на 95 тыс., то Восточная Сибирь и Дальний Восток потеряли 561 тыс. своих жителей.

Процесс сокращения численности населения в стране пока не приостановлен, противоречия в размещении населения по территории остаются (табл. 9).

Сибирский и Дальневосточный федеральные округа занимают 66,2% всей территории страны, на которой проживает 18,4% ее населения. В Центральном и Южном округах, занимающих 7,2% территории от показателя по стране, сосредоточено 42,3% населения России.

Таблица 9

**Динамика численности населения федеральных округов Российской Федерации
в 2002–2008 гг.**

Федеральный округ	Территория в границах 2008 г.		Численность населения, тыс. чел.			Абсолют- ный при- рост (+), убыль (-)
	тыс. кв. км	% к итогу	на 09.10. 2002 г.	на 01.01. 2009 г.	% к итогу на 01.01. 2009 г.	
Российская Федерация	17098,2	100,0	145164	141904	100,0	-3260
В том числе федеральные округа:						
Центральный	650,2	3,8	37999	37122	26,2	-877
Северо-Западный	1687,0	9,9	13973	13462	9,5	-511
Южный	591,3	3,4	22907	22901	16,1	-6
Приволжский	1037,0	6,1	31155	30158	21,2	-997
Уральский	1818,5	10,6	12374	12255	8,6	-119
Сибирский	5144,9	30,1	20063	19546	13,8	-517
Дальневосточный	6169,3	36,1	6693	6460	4,6	-233

За 6 лет, прошедших после переписи 2002 г., сокращение численности населения страны составило 3260 тыс. человек, в том числе по Сибири и Дальнему Востоку 750 тыс.

Активизация демографической политики государства, направленной на повышение рождаемости, поддержку семей, воспитывающих детей, со временем будет способствовать переходу от естественной убыли к естественному приросту. Не менее необходима рационализация демографической политики в сфере миграции населения. Эту проблему нельзя решить однозначно для всех регионов страны без учета особенностей миграционных процессов на уровне каждого административно-территориального образования.

Такое изучение можно организовать на основе имеющихся данных учета миграции, не допуская сокращения существующих в настоящее время программ их разработки. Для достижения поставленной цели необходимо последовательно решить следующие задачи.

Таблица 10

Задачи статистического исследования миграции

Актуальные задачи статистического исследования миграции	Методологические и методические подходы для решения поставленных задач
1. Выявление роли миграции в формировании населения административно-территориального образования, города, сельского района	Построение балансов динамики численности населения: годовых, межпереписных для всей изучаемой территории, отдельно для городской, сельской местности
2. Определение оборота миграционных потоков, их интенсивности на всей изучаемой территории, отдельно для городской и сельской местности	Расчет абсолютных (число прибывших и ушедших; сальдо миграции, общий оборот миграционных потоков и др.) и относительных (общие и частные коэффициенты миграции, ее экономичности и оборота, коэффициенты оседлости и др.) показателей миграции.
3. Выяснение направлений межпоселенных потоков: город–город, село–село, город–село, село–город	Построение шахматных территориальных балансов, например, с выделением городов с числом жителей до 100 тыс. чел., 100 тыс. и выше, сельской местности

Окончание табл. 10

4. Изучение половозрастного состава мигрантов, особенностей их трудовой и воспроизводственной структуры в отдельных административно-территориальных образованиях	Шахматные территориальные балансы населения по полу и возрасту. Показатели трудовой и воспроизводственной структуры населения, их анализ, оценка. Возрастные пирамиды миграционных потоков
5. Изучение видов и направлений внешней и внутренней миграции в отдельных административно-территориальных образованиях	Построение балансов миграционных потоков: внутрорегиональных, межрегиональных, международных. Расчет коэффициентов интенсивности миграции
6. Исследование состава мигрантов по этническим группам среди прибывших и выбывших по административно-территориальным образованиям	Статистические методы анализа состава и структуры по этническому признаку: народы и этнические группы Российской Федерации; народы и этнические группы, проживающие в основном за пределами Российской Федерации, в том числе мигранты коренных национальностей стран СНГ и Балтии. Графический метод
7. Исследование причин миграции среди прибывших и выбывших по административно-территориальным образованиям	Статистические методы анализа состава и структуры мигрантов по следующим группам причин миграции: в связи с учебой, работой; возврат к прежнему месту жительства; обострение межнациональных отношений; криминогенная обстановка, экологическое неблагополучие, несоответствие климатическим условиям; личные и семейные причины, другие причины. Графический метод
8. Изучение сезонности миграции по прибывшим и выбывшим в административно-территориальных образованиях	Индексный метод. Гармонический анализ
9. Определение потребности в трудовой миграции по административно-территориальным образованиям	Система показателей занятости экономически активного населения. Построение плановых и отчетных балансов трудовых ресурсов
10. Оценка процессов миграции в целом по всем возрастным группам	Построение вероятностных таблиц миграции населения

Рассмотрим особенности формирования населения и миграционных процессов в одном из административно-территориальных образований Сибирского федерального округа – в Томской области за 2000–2008 гг.¹ Область в изучаемом периоде продолжала терять свое население, несмотря на положительное сальдо миграции (табл. 11).

Таблица 11

Баланс динамики численности населения Томской области за 2000–2008 гг., тыс. чел.

Категория населения	Численность населения		Абсолютный прирост (+), убыль (-)	В том числе	
	на 01.01.2000 г.	на 01.01.2009 г.		естественный прирост (+), убыль (-)	сальдо миграции (±)
Все население области	1068,0	1038,5	-29,5	-36,7	+7,2
В том числе: городское	714,9	715,1	+0,2	-16,4	+16,6
сельское	353,1	323,4	-29,7	-20,3	-9,4

¹ Статистические материалы и графики по Томской области подготовлены М.В. Самохваловой.

При этом население прибывало в города и рабочие поселки, для села при устойчивой естественной убыли было характерно отрицательное сальдо миграции.

Поражает величина оборота миграционных потоков. За 9 лет изучаемого периода в Томскую область прибыло 172827 мигрантов, убыло 165636, миграционное движение охватило 338462 человека (табл. 12).

Таблица 12

Оборот миграционных потоков населения Томской области в 2000–2008 гг. (чел.)

Категории населения	Прибывшие	Выбывшие	Сальдо миграции	Валовой оборот миграции
Все население	172827	165636	+7191	338463
В том числе:				
городское население	118531	101932	+16599	220463
сельское	54296	63704	-9408	118000
Удельный вес городского населения, % к итогу	68,6	61,5	-	65,1

Из общего числа прибывших в область в течение 9 лет горожане составили 68,6%, среди выбывших – 61,5%. Их доля в суммарных показателях оборота миграции 65,1%. В сельской местности общий оборот миграции составил 118 тыс. человек.

Возрастной состав мигрантов традиционен, среди прибывших и выбывших преобладают люди трудоспособного возраста (табл. 13).

Таблица 13

Возрастной состав мигрантов Томской области за 2000–2008 гг.

Возрастная группа	Численность (чел.)			Удельный вес, % к итогу	
	прибывшие	выбывшие	сальдо миграции (±)	среди прибывших	среди выбывших
В возрасте моложе трудоспособного	19939	21366	-1427	11,5	12,9
В трудоспособном возрасте	134062	127059	+7003	77,6	76,7
В возрасте старше трудоспособного	18826	17211	+1615	10,9	10,4
Итого	172827	165636	+7191	100,0	100,0

Дети и подростки до 16 лет постепенно покидают Томскую область, среди выбывших их доля равна 12,9%, среди прибывших меньше – 11,5%. Удельный вес пожилых среди прибывших 10,9%, среди выбывших – 10,4%. По пятилетним возрастным группам эти процессы отражены на рис. 1 и 2.

Среди прибывших мужчины составили 46,2%, в том числе у детей и подростков – 52,1%, у лиц рабочего возраста – 47,8%, пенсионного возраста – 28,3% (табл. 14).

Среди выбывших удельный вес мужчин оказался равным 46,9%, женщин – 53,1%, в том числе у детей и подростков мальчики составили 51,7%, девочки – 48,3%, среди пенсионеров мужчин – 28,3%, женщин – 71,7%, среди лиц рабочего возраста – 47,8 и 52,2% соответственно (табл. 15).

У миграционных процессов в области женское лицо: среди прибывших на 1000 мужчин – 1165 женщин, среди выбывших – 1133.

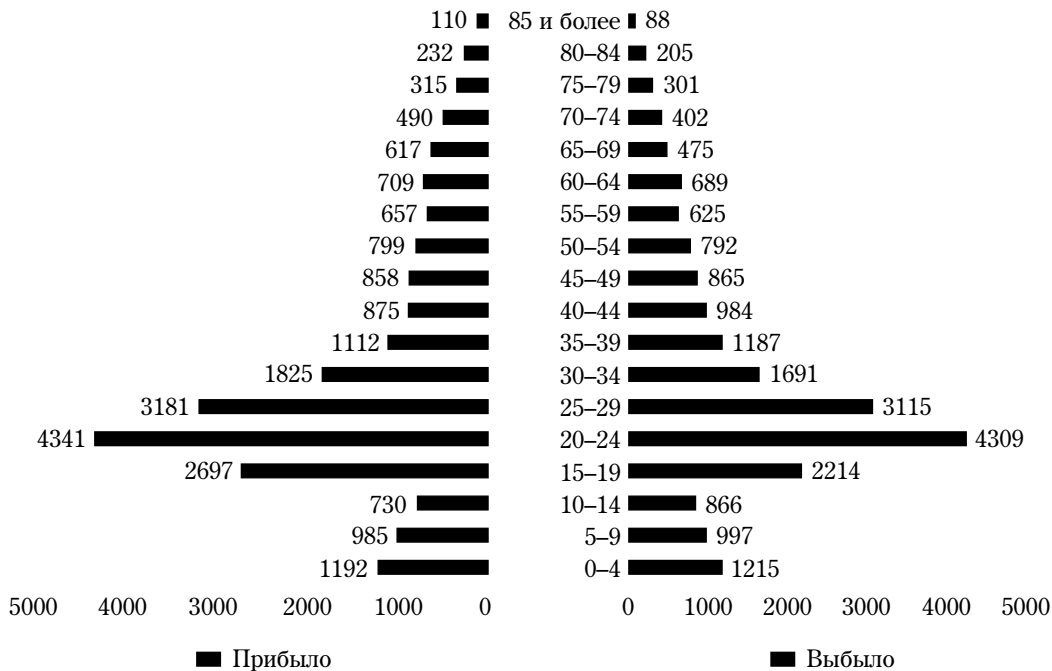


Рис. 1. Распределение числа прибывших и выбывших по Томской области по возрастным группам за 2000 г.

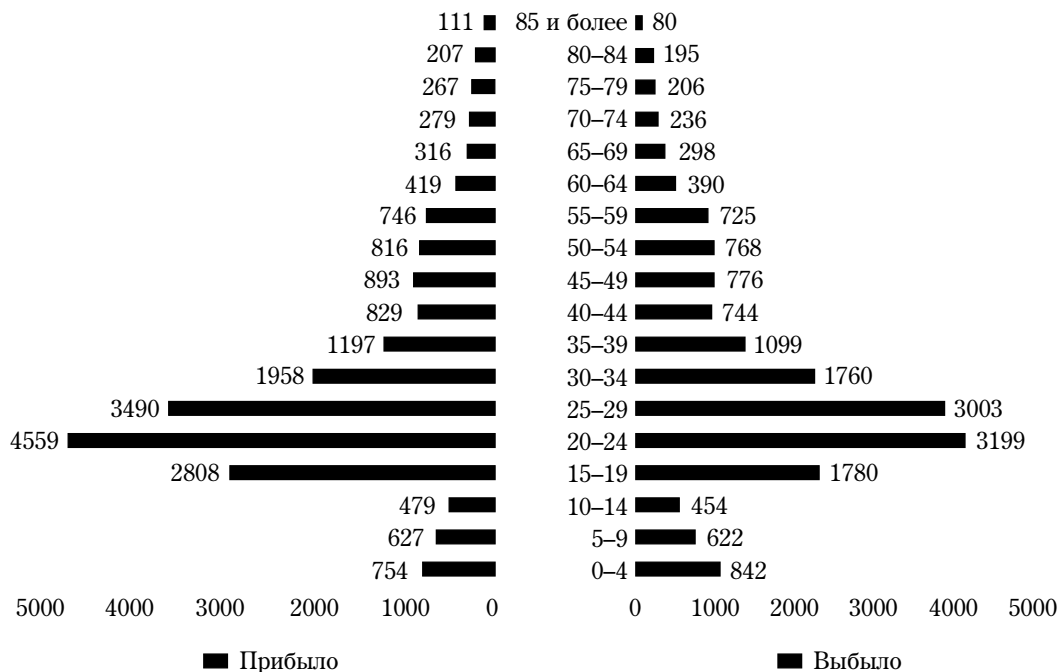


Рис. 2. Распределение числа прибывших и выбывших по Томской области по возрастным группам за 2008 г.

Таблица 14

**Шахматный территориальный баланс прибывших в Томскую область мигрантов
по полу и возрасту за 2000–2008 гг. (чел.)**

Пол мигрантов	Число прибывших в возрасте			Итого
	моложе трудо- способного	в трудо- способном	старше трудо- способного	
Мужчины	10393	64090	5330	79813
Женщины	9546	69972	13496	93014
Всего	19939	134062	18826	172827
Удельный вес, % по каж- дой возрастной группе:				
мужчины	52,1	47,8	28,3	46,2
женщины	47,9	52,2	71,7	53,8

Таблица 15

**Шахматный территориальный баланс выбывших из Томской области мигрантов
по полу и возрасту за 2000–2008 гг. (чел.)**

Пол мигрантов	Число прибывших в возрасте			Итого
	моложе трудо- способного	в трудо- способном	старше трудо- способного	
Мужчины	11041	61606	4994	77641
Женщины	10325	65453	12217	87995
Всего	21366	127059	17211	165636
Удельный вес, % по каж- дой возрастной группе:				
мужчины	51,7	48,5	29,0	46,9
женщины	48,3	51,5	71,0	53,1

В первой возрастной группе у мужчин и женщин сложилось отрицательное сальдо миграции, вторая и третья группы характеризуются положительным сальдо (табл. 16).

Таблица 16

**Показатели сальдо миграции населения Томской области по полу и возрасту
в 2000–2008 гг.**

Группы населения по полу и возрасту	Численность мигрантов (чел.)		
	Прибывшие	Выбывшие	Сальдо миграции (±)
Мужчины	79813	77641	+2172
В том числе в возрасте:			
моложе трудоспособного	10393	11041	-648
в трудоспособном	64090	61606	+2484
старше трудоспособного	5330	4994	+336
Женщины	93014	87995	+5019
В том числе в возрасте:			
моложе трудоспособного	9546	10325	-779
в трудоспособном	69972	65453	+4519
старше трудоспособного	13496	12217	+1279

Дальнейшее изучение материала поставило три вопроса:

1. Куда едут мигранты (основные направления миграционных потоков)?
2. Какие этнические группы вовлечены в этот процесс?
3. Почему едут (причины миграции)?

Ответ на первый вопрос в определенной степени дает следующий баланс (табл. 17).

Таблица 17

**Шахматный территориальный баланс направлений миграционных потоков
в населении Томской области в 2000–2008 гг. (человек)**

Направления миграционных потоков	Прибыло	Выбыло	Сальдо миграции (±)	Валовой оборот миграции
Миграция в пределах России: внутрирегиональная	90056	90058	-2	180114
межрегиональная	66748	67571	-823	134319
Итого	156804	157629	-825	314433
Международная миграция: со странами СНГ и Балтии	15610	4129	+11481	19739
с другими зарубежными странами	413	3878	-3465	4291
Итого	16023	8007	+8016	24030
Всего	172827	165636	+7191	338463

Среди прибывших 90,7% мигранты в пределах России, 9,3% – представители международной миграции, в основном это выходцы из стран СНГ и Балтии. Среди выбывших 95,2% участники миграционных потоков в пределах России, 4,8% – выехавшие в страны СНГ, Балтии и дальнего зарубежья.

В пределах России преобладает внутрирегиональная миграция – 57,4% среди прибывших и 57,1% среди выбывших. В международной миграции обмен населением происходит в основном со странами СНГ и Балтии: среди прибывших 97,4%, среди выбывших – 51,6%. В обмен населением за 2006–2008 гг. были вовлечены такие страны дальнего зарубежья, как Германия, Греция, Израиль, США. Из Германии прибыло 129, переехало в нее 285 человек. В США уехало 39 человек, прибыло из этой страны 9 мигрантов. Переехало в Израиль 20 человек, прибыло оттуда 7. Из Греции переселился один человек, въехало в эту страну двое.

Сведения о составе мигрантов по этническим группам и ФСГС разрабатывались в 2000–2007 гг., в 2008 г. программа была сокращена. По Томской области за этот период среди прибывших мигрантов относились к этническим группам, живущим постоянно в Российской Федерации, – 94,8%, в других странах, в том числе СНГ и Балтии, – 5,2%. В общем числе прибывших русские составили 91,5%, татары – 1,9%, этнические группы, постоянно проживающие в Сибири, – 0,8%.

Среди выбывших из Томской области в 2000–2007 гг. 94,3% жили постоянно в России, 5,7% – в других государствах СНГ и Балтии. В общем числе выбывших русские составляли 88,3%, татары – 1,8%, народы Сибири – 0,8%, чувашаи – 0,4%, башкиры – 0,3%.

Причины, обусловившие прибытие в Томскую область мигрантов в возрасте 16 лет и старше в 2000–2008 гг., представлены в табл. 18.

Таблица 18

Причины прибытия мигрантов

Причины приезда	Количество прибывших, чел.	% к итогу
Личные, семейные	80788	52,8
В связи с учебой	32466	21,2
В связи с работой	20079	13,1
Обострение межнациональных отношений	1102	0,7
Возврат к прежнему месту жительства	18713	12,2
Итого	153148	100,0

Такое положение сохранялось на протяжении всего периода, в том числе и для 2008 г. (рис. 3).

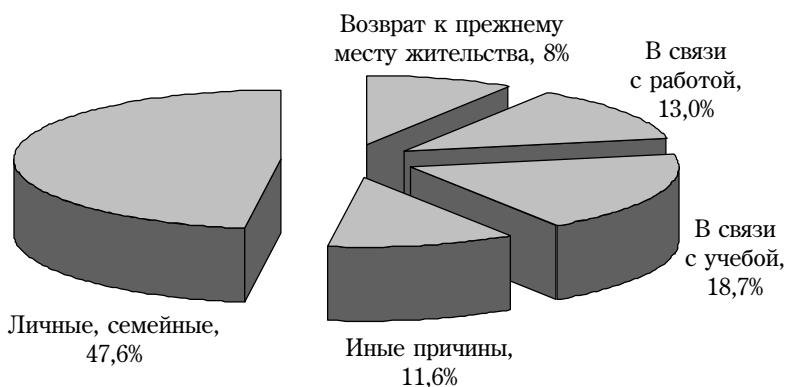


Рис. 3. Структура мигрантов по основным причинам прибытия в Томскую область в 2008 г.

Причины выбытия из Томской области мигрантов в возрасте 16 лет и старше за период 2000–2008 гг. представлены в табл. 19.

Таблица 19

Причины выезда из области

Причины выезда из области	Количество выехавших, чел.	% к итогу
Личные, семейные	76224	52,7
Возврат к прежнему месту жительства	24666	17,1
В связи с работой	19205	13,3
В связи с учебой	14925	10,3
Природно-климатические условия	752	0,5
Экономическое неблагополучие	410	0,3
Обострение межнациональных отношений	112	0,1
Обострение криминогенной обстановки	110	0,1
Иные причины	8165	5,6

Основной причиной выезда были названы личные, семейные причины и обстоятельства. На втором плане стоял возврат к прежнему месту жительства, на третьем и четвертом – учеба и работа (рис. 4).

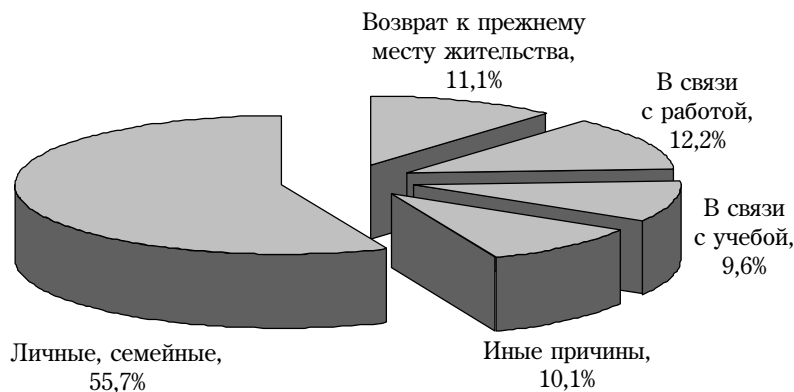


Рис. 4. Структура мигрантов по основным причинам выезда из Томской области в 2008 г.

Проведенное исследование показывает:

- возможности осуществления всестороннего анализа миграции населения без дополнительных затрат на увеличение источников данных;
- необходимость сохранения программ разработки статистических данных на уровне 2008 г., например, по этническому составу мигрантов;
- более широкое применение балансового метода в изучении объема и направлений миграционных потоков;
- итоги анализа могут быть использованы для научного обоснования демографической политики в области миграции;
- учет региональных особенностей миграционных потоков будет способствовать более рациональному размещению населения страны.

Литература

1. Миграция населения Томской области за 2000 год. Статистический сборник. Томск, февраль 2001 г.
2. Миграция населения Томской области за 2001 год. Статистический сборник. Томск, март 2002 г.
3. Миграция населения Томской области за 2002 год. Статистический сборник. Томск, март 2003 г.
4. Миграция населения Томской области за 2003 год. Статистический сборник. Томск, март 2004 г.
5. Миграция населения Томской области за 2004 год. Статистический сборник. Томск, март 2005 г.
6. Миграция населения Томской области за 2007 год. Статистический сборник. Томск, март 2008 г.
7. Миграция населения Томской области за 2008 год. Статистический сборник. Томск, март 2009 г.
8. Харченко Л.П. Применение балансового метода в демографии // Демографические процессы и социально-экономические факторы. М.: МЭСИ, 1975. С. 41–43.
9. Харченко Л.П. К вопросу применения балансового метода в изучении миграционных процессов Сибири и Дальнего Востока // Проблемы демографии и народного благосостояния. М.: МЭСИ, 1976. С. 32–39.

Bibliography

1. Migracija naselenija Tomskoj oblasti za 2000 god. Statisticheskij sbornik. Tomsk, fevral' 2001 g.
2. Migracija naselenija Tomskoj oblasti za 2001 god. Statisticheskij sbornik. Tomsk, mart 2002 g.
3. Migracija naselenija Tomskoj oblasti za 2002 god. Statisticheskij sbornik. Tomsk, mart 2003 g.
4. Migracija naselenija Tomskoj oblasti za 2003 god. Statisticheskij sbornik. Tomsk, mart 2004 g.
5. Migracija naselenija Tomskoj oblasti za 2004 god. Statisticheskij sbornik. Tomsk, mart 2005 g.
6. Migracija naselenija Tomskoj oblasti za 2007 god. Statisticheskij sbornik. Tomsk, mart 2008 g.
7. Migracija naselenija Tomskoj oblasti za 2008 god. Statisticheskij sbornik. Tomsk, mart 2009 g.
8. *Kharchenko L.P.* Primenenie balansovogo metoda v demografii // Demograficheskie processy i social'no-jekonomicheskie faktory. M.: MJeSI, 1975. P. 41–43.
9. *Kharchenko L.P.* K voprosu primeneniya balansovogo metoda v izuchenii migracionnyh processov Sibiri i Dal'nego Vostoka // Problemy demografii i narodnogo blagosostojanija. M.: MJeSI, 1976. P. 32–39.